



دانشگاه شهید باهنر کرمان

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

گزارش ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

مجری طرح

دکتر مهرانگیز علی نژاد

کمیته ارزیابی درونی

دکتر مهدی لسانی، دکتر عباسعلی رستمی نسب، دکتر سیدحمید رضا علوی،

دکتر اصغر سلطانی

سایر اعضای هیات علمی شرکت کننده در ارزیابی درونی

دکتر همایون آذری، دکتر مسعود اخلاقی، دکتر هدایت تیرگر

خانم اشرف رشیدی، دکتر جواد فرزانه

تیرماه ۱۳۹۱

این گزارش با حمایت سازمان سنجش آموزش کشور و در راستای طرح ارزیابی و اعتبارسنجی دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی، تهیه و تدوین شده است.

صفحه	فهرست مطالب
۱	پیشگفتار
۲	فصل اول: کلیات
۲	تاریخچه گروه علوم تربیتی
۴	رسالت و هدفهای گروه علوم تربیتی
۵	تحولات گروه در سه سال گذشته
۷	فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی
۷	مقدمه
۷	جامعه آماری برای گردآوری داده ها
۸	هدف کلی ارزیابی درونی
۸	چگونگی تحلیل داده ها
۱۰	فصل سوم: عوامل مورد ارزیابی
۱۰	عامل اول: هدفها، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
۲۲	عامل دوم: اعضای هیات علمی
۲۵	عامل سوم: دانشجویان
۲۸	عامل چهارم: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجرا
۳۰	عامل پنجم: راهبردهای یاددهی- یادگیری
۳۲	عامل ششم: دانش آموختگان
۳۳	فصل چهارم: نتیجه گیری و پیشنهاد برای ارتقاء کیفیت گروه
۳۳	خلاصه یافته های ارزیابی درونی
۳۳	پیشنهاد هایی جهت ارتقاء کیفیت گروه
۳۸	هدفها و رسالتهای گروه علوم تربیتی بعد از نظرخواهی از اعضای گروه در سال تحصیلی ۹۰-۹۱
۴۹	
۴۰	پیوستها
۴۱	پیوست یک: نشانگرها و سطح قضاوت در باره آنها
۵۴	پیوست دو: مراحل و چک لیست مربوط به تعیین هدفها و فعالیتهای گروه
۶۱	پیوست سوم: وضعیت ملاکها در گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر
۶۲	پیوست چهارم: تحولات گروه علوم تربیتی بعد از ارزیابی درونی اول (۱۳۸۲)
۶۵	پیوست پنجم: ابزارهای جمع آوری داده ها

صفحه	فهرست جداول
۲	جدول شماره ۱: اعضای گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۷۰
۳	جدول شماره ۲: اعضای گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۹۰ و نقش های دانشگاهی
۵	جدول شماره ۳: تعداد اعضاء هیات علمی گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱
۶	جدول شماره ۴: تعداد دانشجویان گروه علوم تربیتی در سال تحصیلی ۹۰-۹۱
۶	جدول شماره ۵: تعداد دانشجویان گروه علوم تربیتی در سال تحصیلی ۹۰-۹۱
۶	جدول شماره ۶: تعداد دانشجویان پذیرفته شده گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱

پیشگفتار

دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی بالاترین مرکز اندیشه ورزشی، تولید علم و تربیت نیروی انسانی مورد نیاز جامعه هستند. این مراکز آموزشی، برای پویا نمودن عملکردها و ارتقاء سطح کیفی خود، نیاز به برنامه ریزیهای توسعه، راهبردهای بهبود فرایندها و روشهای مستمر کنترل کیفیت دارند.

ارزیابی درونی فرایند تعیین، تهیه و گردآوری داده ها و اطلاعات مناسب، مرتبط و به روز در باره واحد آموزشی است که با مشارکت اعضاء جمع آوری و مبنای فعالیتهای ذکر شده قرار می گیرد. تجربیات بین المللی و ملی حاکی از آن است که فرایند ارزیابی درونی به ویژه در سطح گروه آموزشی می تواند بعنوان یکی از ساز و کارهای مؤثر در تضمین کیفیت دانشگاهی نقش بسزایی ایفا نماید.

بهبود کیفیت برنامه های آموزشی و پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی، هدف تمام گروههای آموزشی است؛ این امر در گروه علوم تربیتی که هدف آن تولید دانشی برای تربیت و هدایت انسان است و بطور مستقیم و غیر مستقیم جمعیت انسانی زیادی را تحت پوشش قرار می دهد؛ از اهمیت مضاعفی برخوردار است.

پیشنهاد انجام ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی در جلسه گروه (۹۰/۳/۱۱) مطرح شد که طبق توافق مدیر و اعضای گروه، انجام آن به عهده مجری طرح گذاشته شد.

مجری طرح، چند گزارش ارزیابی درونی از مؤسسات آموزشی مختلف را شناسایی و مورد مطالعه قرارداد از جمله: گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه تهران (۱۳۸۵) گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر (۱۳۸۲)، گروه جغرافیایی طبیعی دانشگاه رازی (۱۳۸۵)، گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمان (۱۳۸۹) با توجه به بررسیهای انجام شده و پیشنهاد مدیر گروه، گزارش ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی دانشگاه تهران (۱۳۸۶) بعنوان الگوی طرح ارزیابی انتخاب شد.

پس از انتخاب الگو، عاملها، ملاکها و نشانگرهای الگوی مورد نظر مورد مطالعه قرار گرفتند و میزان تطابق آنها با عوامل گروه علوم تربیتی بررسی شد و در جاهایی که لازم بود تغییراتی داده شد و سپس پرسشنامه ها با تغییر جزئی و توافق اعضاء کمیته، بین مدیر گروه، اعضاء هیات علمی، دانشجویان (کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری)، دانش آموخته گان و کارفرمایان پخش شد.

در این طرح ۶ عامل، ۲۸ ملاک و ۸۴ نشانگر مورد بررسی قرار گرفته است.

۱. فصل اول: کلیات

۱-۱. تاریخچه گروه علوم تربیتی

یکی از گروه‌های فعال در دانشسرای عالی فنی کرمان، گروه علوم تربیتی بوده است. با تاسیس دانشگاه کرمان در سال ۱۳۵۴ و ادغام دانشسرای عالی فنی در این دانشگاه، گروه علوم تربیتی در دانشگاه کرمان فعالیت خود را ادامه داد و به پذیرش تعدادی عضو اقدام کرد. وظیفه اصلی گروه علوم تربیتی ارائه دروس تربیتی به دانشجویان رشته‌های دبیری بود. تنوع رشته‌ها و افزایش تعداد آنها از یک سو، و ایجاد شرایط تازه در دانشگاه و عنایت اعضا به رسالت پاسخگویی به نیازهای جامعه از سوی دیگر، دو موضوع را در دستور کار گروه علوم تربیتی قرار داد:

اول: تفکیک گروه و ایجاد گروه‌های تخصصی.

دوم: اقدام برای تاسیس دوره‌های کارشناسی.

در اوایل دهه ۱۳۶۰ گروه علوم تربیتی متشکل از اعضای بود، که در رشته‌های مختلف علوم تربیتی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و فلسفه تحصیل کرده بودند. تلاش‌های اعضا برای ایجاد گروه تخصصی با توفیق همراه بود و در سال تحصیلی ۱۳۶۹-۱۳۷۰ با تاسیس گروه علوم اجتماعی موافقت شد و بدین ترتیب برخی از اعضای گروه علوم تربیتی فعالیت خود را در این گروه تازه تاسیس دنبال کردند و بدین ترتیب گروه علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه با تعداد ۶ نفر عضو و به ریاست دکتر داوود ریحانی فعالیت‌های تخصصی خود را آغاز کرد.

جدول شماره ۱: اعضای گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۷۰

ردیف	نام و نام خانوادگی	سطح تحصیلات	مرتبه علمی
۱	افسانه توحیدی	کارشناسی ارشد	مربی
۲	یدالله جوادی	دکتری	استادیار
۳	داوود ریحانی	کارشناسی ارشد	کارشناس آموزشی
۴	عباسعلی رستمی نسب	کارشناسی ارشد	مربی
۵	اشرف رشیدی	کارشناسی ارشد	مربی
۶	مهدی لسانی	دکتری	استادیار

گروه در سال‌های بعد به پذیرش تعدادی عضو مبادرت نمود و در چارچوب سیاست‌های گسترش آموزش عالی، ایجاد یک دوره کارشناسی را در سرلوحه کارهای خود قرارداد. نخستین تقاضا برای ایجاد دوره کارشناسی مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی تنظیم و ارسال گردید، اما به دلیل مجری بودن تعداد زیادی از دانشگاه‌ها در این رشته، با مخالفت مواجه شد. در پی این مخالفت، گروه تقاضای کارشناسی آموزش و

پرورش پیش دبستانی و دبستانی را تقدیم داشت که در سال ۱۳۷۱ با پذیرش دانشجو در این رشته موافقت گردید. گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۷۴ تقاضای ایجاد دوره کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی را ارائه کرد که با توجه به شرایط گروه، شورای گروه گسترش با آن موافقت نمودند. در سال ۱۳۷۹، گروه علوم تربیتی متقاضی ایجاد دوره کارشناسی ارشد برنامه ریزی درسی شد و پس از کسب موافقت، از مهر ۱۳۸۰ به پذیرش دانشجو در این مقطع اقدام کرده است. هم چنین، در سال ۱۳۸۱ تقاضای ایجاد دوره های کارشناسی ارشد برنامه ریزی آموزشی و تحقیقات آموزشی، به صورت مستقل، از سوی گروه علوم تربیتی طرح گردید و گروه برای ایجاد دوره کارشناسی ارشد آموزش ریاضی در دانشکده ریاضی و کامپیوتر اعلام آمادگی کرد. حاصل این فعالیت ها، کسب موافقت برای پذیرش دانشجو در دوره کارشناسی ارشد تحقیقات آموزشی و آموزش ریاضی بوده است. فعالیتهای عمده گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۲ - ۱۳۷۹ عبارتند از: تدارک شرایط ادامه تحصیل مربیان (پنج نفر از شش عضو متقاضی)، پذیرش دو نفر عضو جدید، موافقت با اعطای بورس دکتری به هشت نفر، ایجاد دو رشته کارشناسی ارشد، همکاری در ایجاد رشته کارشناسی ارشد آموزش ریاضی، پیشنهاد رشته جدید کارشناسی ارشد.

اعضای هیات علمی گروه علوم تربیتی طی دوره فعالیت این گروه به طور مستمر و منطقی رو به افزایش بوده اند و این گروه نقش بارزی در مجموعه فعالیت های دانشگاه شهید باهنر و دانشکده ادبیات و علوم انسانی ایفا کرده است (موسی پور، ۱۳۸۲).

بخشی از فعالیتهای گروه بعد ارزیابی اول (۱۳۸۲) عبارتند از: تجهیز مرکز سمعی و بصری گروه به امکانات لازم و اختصاص مکانی ویژه برای آزمایشگاه روانشناسی (۱۳۸۳)، شرکت فعال اعضای هیات علمی گروه در اجلاس نهضت تولید علم و کرسیهای نظریه پردازی با همکاری نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه آزاد اسلامی کرمان و برگزاری پنجمین همایش سالانه انجمن مطالعات برنامه درسی ایران با عنوان « تمرکز و عدم تمرکز در فرایند برنامه ریزی درسی» در روزهای دهم و یازدهم اسفند (۱۳۸۵)، پذیرش دانشجو کارشناسی در رشته روانشناسی در نیمسال ۸۵-۸۴، گشایش رشته کارشناسی ارشد فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش تعلیم و تربیت اسلامی (۱۳۸۵)، گشایش رشته دکتری فلسفه و تعلیم و تربیت اسلامی (۱۳۸۹)، پذیرش دانشجو کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی (۱۳۸۸) و تفکیک گروه های علوم تربیتی و روانشناسی از یکدیگر و استقلال گروه روانشناسی در سال ۱۳۸۷ است.

جدول شماره ۲: اعضای گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۹۰ و نقش های دانشگاهی

ردیف	نام و نام خانوادگی	سطح تحصیلات	مرتبۀ علمی	زمان استخدام	مسئولیت در دانشگاه طی دوره خدمت
۱	مهدی لسانی	دکتری	دانشیار	۱۳۶۱	۱- معاون مالی و اداری دانشگاه ۲- مدیر گروه علوم تربیتی ۳- مدیر گروه علوم تربیتی

ردیف	نام و نام خانوادگی	سطح تحصیلات	مرتبۀ علمی	زمان استخدام	مسئولیت در دانشگاه طی دورۀ خدمت
۲	اشرف رشیدی	کارشناسی ارشد	مربی	۱۳۶۴	-
۳	عباسعلی رستمی نسب	دکتری	دانشیار	۱۳۶۷	۱-مدیر کل امور دانشجویان رزمندۀ و ایثارگر ۲- رئیس دانشکده ادبیات و علوم انسانی
۴	همایون آذری	دکتری	استادیار	۱۳۷۲	۱- رئیس اداره امور آموزشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی ۲- معاون اداری و مالی دانشکده ادبیات و علوم انسانی ۳- رئیس مرکز کارآفرینی دانشگاه
۵	سید حمید رضا علوی	دکتری	استاد	۱۳۷۴	-
۶	نعمت الله موسی پور	دکتری	دانشیار	۱۳۷۶	۱- معاون آموزشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی ۲- رئیس دانشکده ادبیات ۳- مدیر دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه ۴- رئیس مرکز توسعه نیروی انسانی دانشگاه
۷	مهرانگیز علی نژاد	دکتری	استادیار	۱۳۸۸	-
۸	مسعود اخلاقی	دکتری	استادیار	۱۳۸۹	مدیرکل امور فرهنگی دانشگاه
۹	هدایت تیرگر	دکتری	استادیار	۱۳۸۹	-
۱۰	اصغر سلطانی	دکتری	استادیار	۱۳۹۰	مسئول هماهنگ کننده بازنگری برنامه درسی گروه های مختلف دانشکده
۱۱	جواد فرزانهفر	دکتری	استادیار	۱۳۹۰	-

رسالت و هدفهای گروه تربیتی

- رسالت و هدفهای عمده گروه علوم تربیتی در چارچوب آرمان های آموزش عالی کشور و رسالت های دانشگاه شهید باهنر به شرح زیر معرفی شده اند^۱:
- تولید و عرضه دانش تخصصی در حوزه تعلیم و تربیت.
- تلاش برای شناخت میراث تربیتی و اشاعه آن در سطح جامعه.
- تربیت افراد توانا برای اقدامات تربیتی.
- گسترش دانش تربیتی در سطح جامعه و افزایش حساسیت نسبت به تربیت صحیح.

^۱ رسالت و هدفهای گروه با توجه به نتایج این ارزیابی درونی، مورد بازنگری قرار گرفتند که در پیوست آمده است.

- ارائه نمونه های مناسب تعامل تربیتی در فعالیت های رسمی آموزشی.
 - ایجاد انگیزه برای ورود افراد به رشته های تعلیم و تربیت.
 - تدارک زمینه برای نقد و بررسی نظریه های تربیتی.
 - افزایش دانش تربیتی کارکنان (اداری و علمی) دانشگاه.
 - ارائه خدمات علمی به متقاضیان درک مباحث تربیتی.
 - پاسخگویی به نیازهای اجتماعی در دنیای متغیر و پیچیده کنونی.
 - اتخاذ تدابیر برای افزایش مستمر کیفیت فعالیت های گروه.
 - زمینه سازی و تدارک شرایط رشد مستمر برای اعضا.
 - فراهم کردن زمینه برای پذیرش اعضای واجد صلاحیت و نگهداری اعضای موجود.
 - کمک به دانشجویان برای مواجهه با مشکلات خود و بخصوص شناخت توانایی ها و نقش های اجتماعی.
 - تدارک امکانات لازم برای انجام وظایف توسط اعضا.
 - شناسایی نیازهای آموزشی جامعه و اصلاح برنامه های آموزشی و درسی در چارچوب اختیارات برنامه ریزی درسی.
 - ایجاد ارتباط با گروه های علوم تربیتی در کشور و در جهان برای تبادل تجارب.
 - ایجاد ارتباط با انجمن های علمی ملی و بین المللی.
 - تدارک امور برای انتشار مجله برای ارائه یافته های تربیتی به صاحب نظران و جامعه و زمینه سازی جهت تبادل نظر و نقد آرا.
 - ارزشیابی مستمر فعالیت ها و محصولات گروه به شیوه ارزیابی درونی و ارزیابی بیرونی
- تحولات گروه در سه سال گذشته:**

جدول شماره ۳: تعداد اعضاء هیات علمی گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱

تعداد اعضای هیات علمی					سال تحصیلی
تعداد کل	استاد	دانشیار	استادیار	مربی	
۶	۱	۰	۳	۲	۱۳۸۸-۱۳۸۹
۸	۱	۰	۵	۲	۱۳۸۹-۱۳۹۰
۱۰	۱	۲	۸	۱	۱۳۹۰-۱۳۹۱

جدول شماره ۴: تعداد دانشجویان پذیرفته شده گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱

کل	دکتری	کارشناسی ارشد			کارشناسی
		فلسفه تعلیم و	مدیریت	تحقیقات	آموزش دبستانی
					گرایش ←

دوره ها	و پیش دبستانی	آموزشی	آموزشی	تربیت با گرایش اسلامی	تربیت با گرایش اسلامی
۱۳۸۸-۱۳۸۹	۷۰	۹	۱۲	-	۱۰۴
۱۳۸۹-۱۳۹۰	۶۱	۱۰	۸	-	۹۳
۱۳۹۰-۱۳۹۱	۶۰	۸	۱۳	۵	۱۰۲

جدول شماره ۵: تعداد دانشجویان گروه علوم تربیتی به تفکیک دوره ها

گرایش دوره ها	آموزش دبستانی و پیش دبستانی	تحقیقات آموزشی	مدیریت آموزشی	کارشناسی ارشد		کل
				فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش اسلامی	فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش اسلامی	
روزانه	۱۱۸	۳	۱۲	۱۲	۵	۱۵۰
شبانه	۱۳۰	۱۸	۱۱	۱۹	-	۱۸۸
کل	۲۴۸	۲۱	۲۳	۳۱	۵	۳۲۸

جدول شماره ۶: تعداد دانش آموختگان گروه علوم تربیتی در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱

گرایش دوره ها	آموزش دبستانی و پیش دبستانی	تحقیقات آموزشی	مدیریت آموزشی	کارشناسی ارشد		کل
				فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش اسلامی	فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش اسلامی	
۱۳۸۸-۱۳۸۹	۶۴	۱۲	۶	۸	-	۹۰
۱۳۸۹-۱۳۹۰	۶۲	۷	۱۳	۹	-	۹۱
۱۳۹۰-۱۳۹۱	۴۹	۸	۸	۱۱	-	۷۶

۲. فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی

۲-۱. مقدمه

پس از مطرح شدن اجرای طرح ارزیابی و مشخص شدن مجری طرح، سعی شد مطالعات و بررسی‌هایی در این زمینه انجام گیرد. همچنین مجری طرح در کارگاه آموزشی ارزیابی درونی شرکت کرده و بطور عملی با گامهای آن آشنا شد و پس از انتقال مطالب به اعضاء گروه، کمیته ارزیابی درونی تشکیل و عاملها، ملاکها و نشانگرهای الگوی مورد نظر مورد مطالعه قرار گرفتند و در جاهایی که لازم بود تغییراتی داده شد و سپس پرسشنامه‌ها با توافق اعضای کمیته، بین مدیر گروه، اعضای هیات علمی، دانشجویان (کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری)، دانش آموخته‌گان و کارفرمایان پخش شد.

هدف هر یک از این پرسشنامه‌ها گردآوری داده در زمینه‌های زیر بوده است.

۱- پرسشنامه مدیر گروه: برای گردآوری داده‌ها درباره جایگاه سازمانی و مدیریت گروه آموزشی.

۲- پرسشنامه هیات علمی: برای گردآوری داده‌ها درباره هدفهای گروه، جایگاه سازمانی و مدیریت گروه، نقش هیات علمی در فعالیتهای گروه و نظر آنان درباره درونداها و فرایند یاددهی - یادگیری در گروه می‌باشد.

۳- پرسشنامه دانشجویان: به منظور گردآوری داده‌ها درباره نظر دانشجویان نسبت به درونداها، دوره‌ها و برنامه‌های آموزشی و فرایند یاددهی - یادگیری در گروه می‌باشد.

۴- پرسشنامه دانش آموختگان: برای گردآوری داده‌ها درباره نظر دانش آموختگان نسبت به دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی گروه که دانش آموختگان در آنها شرکت داشته‌اند و ادامه تحصیل و فعالیتهای پژوهشی آنها می‌باشد.

۵- پرسشنامه کارفرمایان: این گردآوری داده‌ها درباره انتظارات و رضایت کارفرمایان از سطح دانش، نگرش و توانایی دانش آموختگان تحت سرپرستی آنها می‌باشد.

۲-۲. جامعه آماری برای گردآوری داده‌ها

افراد شرکت کننده در این طرح عبارتند از:

۱- مدیر گروه (از طریق پرسشنامه و مصاحبه)

۲- از بین ۱۰ نفر از اعضای هیات علمی ۸ نفر به سؤالهای پرسشنامه پاسخ دادند (یکی از اعضاء و مدیر گروه، پرسشنامه اعضای هیات علمی را پاسخ ندادند).

۳- از بین ۳۲۸ دانشجوی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا، ۱۶۹ دانشجو پرسشنامه را تکمیل کردند (پرسشنامه در بین تمام دانشجویان، به جزء دانشجویان سال اول پخش شد).

۴- از بین ۱۰۰ دانش آموخته‌ای که آدرس، شماره تلفن یا پست الکترونیکی آنها در دسترس بود و تماس حاصل شد، ۶۷ دانش آموخته پرسشنامه را تکمیل کردند. (از آنجا که آدرس دانش آموخته‌گان کامل نبود

سعی شد از طریق تلفن، ایمیل یا با واسطهٔ دوستان و همکلاسیهای آنها و یا حضوری البته با همکاری مسئول دفتر گروه پرسشنامه ها تکمیل شود).

۵- از بین ۱۶ کارفرمایی که پرسشنامه به آنها ارسال شد، ۱۰ کارفرما پرسشنامه را تکمیل کردند.

۶- مسئول دفتر گروه، مسئول کتابخانه دانشکده و مسئول امور تدارکات دانشکده (مصاحبه).

۲-۳. هدف کلی ارزیابی درونی

هدف از اجرای این طرح، تعیین جایگاه گروه علوم تربیتی و شناخت دقیق نقاط قوت و ضعف موجود بعنوان مبنایی مستند جهت تدوین برنامه توسعه و ارائه پیشنهادات لازم جهت رفع نواقص می باشد.

اهداف ویژه

- ارزیابی وضعیت رسالت و اهداف آموزشی، پژوهشی و ارائه خدمات تخصصی.
- ارزیابی وضعیت سازمانی و مدیریتی گروه.
- ارزیابی وضعیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی از دیدگاه خود شان
- ارزیابی وضعیت فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی از دیدگاه دانشجویان.
- ارزیابی وضعیت فضاهای آموزشی و تجهیزات کمک آموزشی.
- ارزیابی دوره های آموزشی و همسویی آنها با اهداف گروه.
- ارزیابی فرایندهای آموزشی و همسویی آنها با اهداف گروه.
- شناسایی نقاط قوت و ضعف گروه بعنوان مبنایی مستند جهت برنامه ریزی توسعه و بهبود کیفیت.
- تقویت فرهنگ پاسخگویی

۲-۴. چگونگی تحلیل داده ها

پس از پخش و جمع آوری پرسشنامه ها ، داده های بدست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. سپس وضعیت موجود عوامل بر اساس ملاکها و نشانگرها توصیف و با توجه به الزامات تعیین شده ابتدا قضاوت درباره هر نشانگر، سپس ملاک و در نهایت درباره عامل مورد ارزیابی بر اساس یک طیف سه درجه ای (مطلوب، نسبتاً مطلوب، نامطلوب) انجام شد. برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها به شیوه زیر عمل شده است:

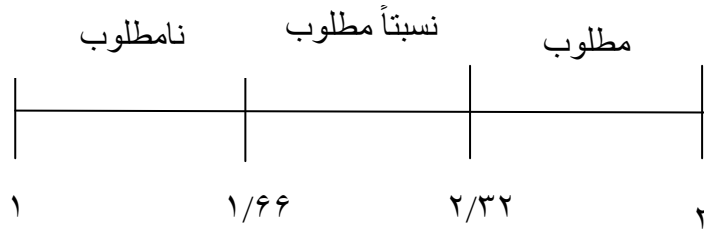
۱- برای متغیرهایی که داده های مربوط به آنها در دو گزینه اندازه گیری شده اند، با توجه به الزامات تعیین شده یکی از پاسخها نمایانگر وضعیت مطلوب و دیگری نمایانگر وضعیت نامطلوب می باشد.

۲- متغیرهایی که داده های آنها در طیف چند گزینه ای لیکرت برای سنجش نگرش افراد مورد اندازه گیری قرار گرفته اند فراوانی پاسخها در وزن گزینه های انتخاب شده (کاملاً = ۳، نسبتاً = ۲، کم = ۱) (خیلی زیاد = ۵، زیاد = ۴، متوسط = ۳، کم = ۲، خیلی کم = ۱) ضرب و میانگین وزنی محاسبه شده آنها به عنوان امتیاز وضعیت موجود نشانگر مربوطه منظور شده است.

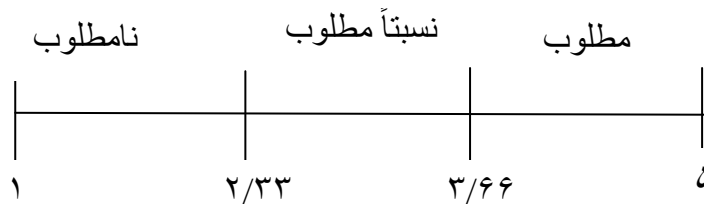
$$\text{امتیاز هر نشانگر} = \frac{\text{امتیاز هر گزینه} \times \text{فراوانی مربوط به آن}}{\text{تعداد پاسخ دهندگان}}$$

تعداد پاسخ دهندگان

در ادامه برای تعیین سطح مطلوبیت هر نشانگر، امتیاز آن با طیف های مربوطه مطابقت داده شده است. پیوستار تعیین سطح مطلوبیت برای نشانگرهایی که با استفاده از سوالات سه گزینه ای مورد ارزیابی قرار می گیرند:



پیوستار تعیین سطح مطلوبیت برای نشانگرهایی که با استفاده از سوالات پنج گزینه ای مورد ارزیابی قرار می گیرند:

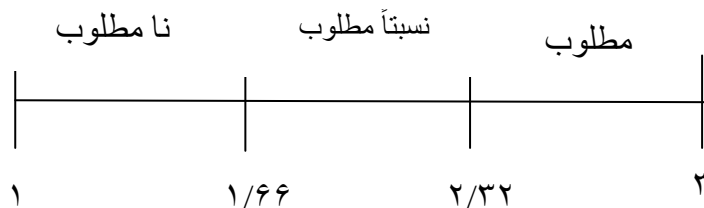


سپس با توجه به سطح مطلوبیت و وزن تعیین شده برای هر نشانگر (مطلوب = ۳، نسبتاً مطلوب = ۲، نا مطلوب = ۱)، امتیاز ملاکها و عوامل مورد ارزیابی با استفاده از رابطه های زیر به دست آمده است:

$$\text{امتیاز ملاک} = \frac{\text{حاصل جمع امتیاز نشانگرهای تشکیل دهنده ملاک}}{\text{تعداد کل نشانگرهای مربوط به ملاک}}$$

$$\text{امتیاز هر عامل} = \frac{\text{حاصل جمع امتیاز ملاکهای تشکیل دهنده عامل}}{\text{تعداد کل ملاکهای مربوط به عامل}}$$

به منظور تعیین سطح مطلوبیت هر ملاک یا عامل (با توجه به اینکه حداقل امتیاز ۱ و حداکثر امتیاز ۳ می باشد)، امتیاز بدست آمده با طیف سه درجه ای زیر مطابقت داده شده است .



یافته های حاصل از داده های گردآوری شده در جداول پیوست گزارش عرضه شده است.

۳. فصل سوم: عوامل مورد ارزیابی

مقدمه

در این بخش وضعیت موجود شش عامل به شرح زیر ارائه شده است:

۱. هدفها، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات؛

۲. اعضای هیات علمی

۳. دانشجویان

۴. دوره های آموزشی و برنامه های درسی

۵. فرایند یاددهی - یادگیری

۶. دانش آموختگان

این عوامل با توجه به ۲۸ ملاک و ۸۴ نشانگر توصیف شده و بر اساس وضعیت مطلوب گروه، مورد ارزیابی قرار گرفته است. سپس بر اساس نتایج حاصل از اجرای ارزیابی درونی و با توجه به قضاوت به عمل آمده درباره هر یک از عوامل، در مورد نشانگرهایی که سطح موجود آنها با سطح مطلوب تفاوت داشته است، پیشنهادهایی جهت بهبود کیفیت ارائه شده است. این پیشنهادها چنان عرضه شده است که در سطح گروه، دانشکده، دانشگاه و نظام آموزش عالی اقدام لازم را نمایان می کند.

۳-۱. عامل اول: هدفها، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات

عامل اصلی تشکیل یک سازمان، وصول به اهداف مورد نظر است که ترسیم واضح و روشن آنها، انتخاب صحیح مسیر و امکانات و تجهیزات لازم را ممکن می سازد و همچنین زمینه را برای ارزیابی و ارتقاء سازمان فراهم می کند. در گروه آموزشی نیز هدفهای گروه، مبنایی برای ترسیم وضعیت مطلوب گروه محسوب می شود و آشکار بودن اهداف آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی می تواند زمینه را برای ارتقاء کیفیت گروه فراهم کند و از آنجا که در شناسایی و تحقق اهداف، مدیرگروه و تشکیلات سازمانی نقش بسزایی دارند؛ در اولین عامل مورد ارزیابی، هدفهای گروه، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات آن مدنظر قرار گرفته است. برای ارزیابی این دسته از عوامل، ۱۰ ملاک و ۳۴ نشانگر تعریف شده است.

ملاک ۱- اهداف گروه (۴ نشانگر)	عامل اول: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
ملاک ۲- مدیریت گروه (۶ نشانگر)	
ملاک ۳- کارکردهای گروه (۳ نشانگر)	
ملاک ۴- روند توسعه گروه در ۳ تا ۵ سال گذشته (۳ نشانگر)	
ملاک ۵- برنامه توسعه گروه (۳ نشانگر)	
ملاک ۶- آئین نامه ها و مصوبات گروه (۲ نشانگر)	
ملاک ۷- فعالیت های برون گروهی (۳ نشانگر)	

ملاک ۸- نقش گروه در فعالیتهای کارآفرینی (۲ نشانگر)	
ملاک ۹- امکانات و تجهیزات گروه (۶ نشانگر)	
ملاک ۱۰- منابع مالی مورد استفاده گروه (۲ نشانگر)	

توصیف عامل:

هدفهای گروه علوم تربیتی در سال ۱۳۷۰ توسط اعضای گروه مشخص شدند و از سال ۱۳۸۲ به بعد مورد بازبینی قرار نگرفتند. اعضای هیات علمی گروه، معتقدند هدفهای گروه تصریح شده نیستند ولی آنها به طور ضمنی از آنها آگاهی دارند (نسبتاً مطلوب) و ۶۲/۵ درصد اعضا معتقدند گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای خود دارد (نسبتاً مطلوب) و سازوکارهای بیان شده عبارتند از: اعتماد به همکاران و آزادی عمل آنان، تشکیل جلسات گروه و بحث و تبادل نظر افراد، میزان موفقیت دانشجویان.

از نظر اعضا، هدفهای گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه نسبتاً متناسب می باشد (نسبتاً مطلوب) و در تدوین هدفهای گروه، اعضا مشارکت کمی داشتند و انتظارات آنها مورد توجه قرار نگرفته است (نا مطلوب).

مدیر گروه که به اتفاق آراء اعضای هیات علمی انتخاب و از طرف ریاست دانشگاه حکم دریافت کرده است با سابقه ۳۰ سال خدمت دانشگاهی (مطلوب) و ۲۵ سال سابقه مدیریت در آموزش عالی، به مدت ۴ سال (دو دوره دو ساله) مسئولیت گروه را برعهده دارد. ایشان با مدرک دکتری (مطلوب) دارای مرتبه علمی دانشجویی می باشد (مطلوب). داده های گردآوری شده نمایانگر آن است که ایشان با توجه به کارکردهای مشخص مدیریت، وظایف ذکر شده برای مدیر گروه (در آئین نامه مدیریت دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی) را به انجام رسانده است و همچنین مدیر گروه رضایت اعضای هیات علمی را به طور کامل (مطلوب) و دانشجویان را به طور نسبی برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب). ۷۰ درصد اعضا بیان کردند که سازوکاری مشخصی در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه، وجود دارد (مطلوب).

در مورد کارکردهای گروه، داده های به دست آمده نشان می دهد که شورای گروه به طور نسبی به وظایف ذکر شده در آئین نامه عمل می نماید (نسبتاً مطلوب) و فعالیت های خود را گهگاه مورد ارزیابی قرار می دهد (نسبتاً مطلوب) همچنین اعضای هیات علمی در فرایندهای گروه گهگاه مشارکت داشته اند (مطلوب).

داده های گردآوری شده در خصوص روند توسعه گروه در سه سال گذشته نشان می دهد: روند توسعه اعضای هیات علمی و روند توسعه منابع کالبدی گروه (فضای فیزیکی و امکانات و تجهیزات) نسبتاً مطلوب است.

در زمینه برنامه توسعه گروه و سازوکار ارزیابی فعالیت ها، نتایج نشانگر وضعیت نسبتاً مطلوب است: در خصوص توسعه نیروی انسانی مورد نیاز گروه پیش بینی هایی به عمل آمده است (نسبتاً مطلوب)، همچنین برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه در دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت در سطوح مختلف

نیز فقط پیش‌بینی‌هایی به عمل آمده است. (نسبتاً مطلوب) و نحوه ارزیابی فعالیت های سالیانه گروه (نسبتاً مطلوب) است.

در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط فعالیت‌های آموزشی یا پژوهشی وجود دارد (نسبتاً مطلوب) و مدیر گروه به وظیفه خود در خصوص تشکیل منظم جلسات گروه، اداره آن، ارسال گزارش، مصوبات و پیشنهادهای اعضای گروه به رئیس دانشکده جهت هماهنگی اجرایی، عمل می نماید. (مطلوب) از نظر مدیر گروه، اعضاء هیأت علمی گروه اهتمام زیادی نسبت به اجرای آئین‌نامه‌های گروه دارند (مطلوب).

۵۰ درصد اعضاء گروه در فعالیت های آموزشی؛ پژوهشی؛ اجرایی و عرضه خدمات تخصصی با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه ها همکاری دارند (مطلوب). اما فقط ۳۰ تا ۵۰ درصد اعضاء در فعالیت های آموزشی، پژوهشی، اجرایی یا عرضه خدمات تخصصی با سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند (نسبتاً مطلوب) و این همکاری با سایر گروه های همسان نیز به همین ترتیب است (نسبتاً مطلوب).

گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخصی نمی باشد (نامطلوب) و در سه سال گذشته، هیچ گونه منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه جذب نشده است (نامطلوب). در سه سال گذشته یک کارمند کارهای مربوط به گروه علوم تربیتی و روانشناسی را انجام می دهد (نامطلوب).

عامل اول - ملاک (۱) اهداف گروه: نسبتاً مطلوب (۱/۸۷)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
۱. هدفهای گروه تصریح شده نیستند ولی اعضاء بطور ضمنی از آنها آگاهی دارند (نسبتاً مطلوب، ۲/۱۳).	۱- گروه طی برگزاری جلسه ای اهداف و رسالتهای گروه را مورد بازنگری قرار دهد و با استفاده از روشهای تعیین هدف توافقی، اکتشافی و تحلیلی، اهداف و رسالتهای مشخص و دقیق آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی که متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه کنونی است؛ تدوین کند. (قابل ذکر است زمانی که اهداف گروه (۱۳۸۲) تدوین شدند دوره های آموزشی در مقاطع و گرایشهای مختلف کنونی وجود نداشتند) لذا باید ضمن تعیین اهداف گروه، اهداف هر دوره آموزشی در مقاطع مختلف جداگانه تدوین شود.
۲. هدفهای گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه نسبتاً متناسب می باشد (نسبتاً مطلوب، ۱/۷۵).	۲- پس از بازنگری و تعیین اهداف و تکثیر، اهداف در اختیار اعضای ثابت و مدعو گذاشته شوند تا اعضاء فعالیت‌هایشان را متناسب با اهداف گروه طراحی کنند.
۳. در تدوین هدفهای گروه، اعضاء مشارکت کمی داشتند و انتظارات آنها مورد توجه قرار نگرفته است (نامطلوب، ۱/۶۲).	۳- دو نفر از اعضاء برای بررسی میزان تحقق اهداف در
۴. ۶۲/۵ درصد اعضاء معتقدند سازوکار	

<p>پایان هر سال تحصیلی و شناسایی موانع و مشکلات مربوط و ارائه راهکارهای مناسب، تعیین گردند.</p> <p>۴- با استفاده از روش تعیین هدف توافقی، اعضاء ضمن مشارکت در تدوین اهداف، می توانند نظرات خود را بیان و در صورت توافق جمعی، نظرات مطرح شده مورد استفاده قرار گیرند.</p> <p>۵- با توجه به اهداف تعیین شده برنامه دراز مدت و کوتاه مدت جهت تحقق این اهداف تدوین شود.</p> <p>۶- الگوی برنامه ریزی استراتژیک در طرحریزی اهداف به کار گرفته شود.</p>	<p>مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود دارد (نسبتاً مطلوب، ۲).</p>
<p>عامل اول - ملاک ۲) مدیر گروه: مطلوب (۲/۶۲)</p>	
<p>راهکارهای پیشنهادی</p> <p>۱- با توجه به حجم زیاد کارهای گروه و داشتن دانشجو در سه مقطع و کمبود کارمند، پیشنهاد می شود:</p> <p>- معاون آموزشی برای گروه تعیین شود.</p> <p>- بخشی از فعالیتها به اعضاء محول گردد که با نظارت مدیر گروه انجام گیرند.</p> <p>- برنامه ریزی و اقدام جهت کسب اعتبارات مالی</p> <p>- تلاش برای ایجاد کلاسهای آموزشی و فعالیتهای درآمدزای دیگر برای بالا بردن درآمدهای گروه</p> <p>- تلاش برای افزایش سهم قراردادهای پژوهشی گروه برای تامین بودجه گروه</p> <p>- مطرح کردن مشکل کمبود بودجه در جلسه حضوری با رئیس دانشکده و رئیس دانشگاه و بیان توجیه های علمی و مکاتبات و پیگیریهای مستمر .</p> <p>- پیش بینی هسته های زیر مجموعه گروه علوم تربیتی مانند هسته برنامه درسی، هسته مدیریت آموزشی و ... که به شکلی تخصصی تر مسایل مربوط</p>	<p>وضعیت موجود</p> <p>۱- ویژگیهای فردی مدیر گروه (مطلوب، ۳) مدرک: دکتری (مطلوب، ۳) مرتبۀ علمی: دانشیار (مطلوب، ۳) سابقه کار: ۳۰ سال (مطلوب، ۳)</p> <p>۲- عملکرد مدیر گروه (مطلوب، ۲/۴۹) - تهیه برنامه اجرایی سالانه / نیمسالانه جهت امور جاری (مطلوب، ۲/۶۰)</p> <p>- نظارت بر فعالیت های گروه (مطلوب، ۲/۷۵)</p> <p>- تجدید نظر در برنامه های درسی با توجه به آخرین پیشرفتهای و تغییر و تحولات (مطلوب، ۲/۳۷)</p> <p>- تشکیل جلسات گروه و ارسال مصوبات و گزارش آن به مراجع ذیربط (مطلوب، ۲/۷۵)</p> <p>- شناسایی نیازهای مالی گروه و تلاش در جهت رفع آنها (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۵)</p>

<p>به آن رشته خاص را در هسته تخصصی و در جلسات جداگانه بررسی شود.</p> <p>- برگزاری جلسه ای با حضور مدیر گروه و اعضاء در اول هر ترم (هفته دوم هر ترم) برای کلیه دانشجویان و بیان مطالب لازم و مورد نیاز دانشجویان توسط مدیر گروه و اساتید و ارائه پیشنهادها و انتقادات در زمینه بهتر شدن فعالیتهای گروه از طرف دانشجویان.</p> <p>نصب اطلاعات مربوط به مدیر گروه و سایر اعضای هیأت علمی در تابلو بخش و درج در سایت دانشکده، جهت آشنایی دانشجویان.</p>	<p>- پیشنهاد تهیه لوازم، کتاب ها و نشریات مورد نیاز گروه به رئیس دانشکده (مطلوب، ۲/۵۰)</p> <p>- تلاش و همکاری جهت تصویب طرحهای پژوهشی اعضاء گروه در شورای پژوهشی گروه و دانشکده (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۵)</p> <p>- ارزیابی کار سالانه اعضاء گروه و ارسال گزارش فعالیتهای آنها به رئیس دانشکده (مطلوب، ۲/۵۰).</p> <p>۳- وجود ساز و کاری مشخص در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه (نسبتاً مطلوب، ۲/۵۰)</p> <p>۴- نحوه انتخاب مدیر گروه (مطلوب، ۳)</p> <p>۵- اعضا هیات علمی از مدیر گروه رضایت کامل دارند (مطلوب، ۳).</p> <p>۶- مدیر گروه رضایت دانشجویان را به طور نسبی برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب ۲/ ۹۱ از نمره ۵).</p>
<p>عامل اول - ملاک ۳) کارکردهای گروه: نسبتاً مطلوب (۲/۳۲)</p>	
<p>راهکارهای پیشنهادی</p> <p>برنامه اجرایی وظایف آموزشی، پژوهشی و خدماتی گروه براساس خط مشی شورای دانشکده با مشورت اعضاء گروه قبل از شروع نیمسال تحصیلی تدوین شود.</p> <p>بر کلیه فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و خدماتی اعضاء گروه برحسب برنامه کار تنظیم شده، نظارت شود.</p> <p>در جلسه ای با حضور اعضاء مربوط به هر رشته، عنوان و سرفصل دروس مورد بازنگری قرار گیرد و</p>	<p>وضعیت موجود</p> <p>۱- چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف گروه (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۱).</p> <p>- شورای گروه در بعضی موارد به وظایف مربوط به خود عمل می نماید.</p> <p>(نسبتاً مطلوب، ۲/۲۷).</p> <p>- هماهنگ ساختن فعالیتهای آموزشی و پژوهشی (مطلوب، ۲/۵۰).</p> <p>- بررسی و اعلام نظر در مورد اصلاح سرفصل ها و تعیین محتوای دروس (نسبتاً</p>

مطلوب، ۲/۰۰).

- ارزیابی و اعلام نظر درباره ساعات تدریس و تحقیق اعضاء (مطلوب، ۲/۵۰).

- بررسی طرح های تحقیقی اعضاء و پیشنهاد آن به شورای دانشکده (مطلوب، ۲/۳۷).

- بررسی فرصت های مطالعاتی و مأموریت های علمی اعضاء (مطلوب، ۲/۳۷).

اعضاء محتوای درس خود را در جلسه ارائه دهند و دلایل انتخاب آن را بیان کنند. مزیت های این روش:

- استاد با دقت بیشتر و از ابعاد مختلف (اعتبار، جدید بودن، جامع بودن با توجه به سرفصل، کاربردی بودن و...) محتوای خود را مورد بازنگری قرار می دهد.

- استاد با محتوای دیگر اساتید آشنا می شود که ممکن است بعضی موارد برای او یک تجربه جدید باشد.

- اساتید می توانند محتواهای خود را با هم هماهنگ سازند که یادگیری مطالب در کل برای یادگیرنده سهولت و پایداری است (اصل وحدت در سازماندهی محتوا).

- تلاش برای جدی گرفتن ساعات مشاوره از سوی استادان و دانشجویان

- کمک به دانشجو جهت رفع مشکلات و ارتقا کیفیت آموزشی - پژوهشی از وظایف استاد مشاور هر دوره است، ایشان باید برای هر دانشجو تحت مشاوره خود پرونده ای تشکیل دهد و هر ترم براساس برگه هایی که معدل، رتبه و تعداد واحدهای

- انتخاب اساتید راهنما جهت مشاوره و رفع مشکلات دانشجویان (نسبتاً مطلوب، ۲/۱۲)

گذرانده شده دانشجوی در آن قید شده و هر ترم گروه آن را در اختیار استاد می گذارد و باتوجه موضوعات مطرح شده در جلسات حضوری با دانشجو، مشکلات آن را شناسایی و مورد راهنمایی قرار گیرد و در صورت نیاز دانشجو را به مرکز مشاوره یا استاد دیگر معرفی کند.

برای اعتلای سطح پژوهشی پایان نامه ها:

۱- ملاکهایی برای انتخاب پایان نامه های برتر تعیین گردد.

۲- در پایان هر سال تحصیلی پایان نامه های ارائه شده براساس ملاکهای تعیین شده امتیاز بندی شود و پایان نامه برتر هر سال انتخاب و به سازمان مربوط ارجاع داده شود.

۳- چنانچه دانشجویان به سمت انتخاب عنوانهایی که سازمانها هر سال با عنوان اولویتهای پژوهشی اعلام می کنند؛ هدایت شوند ضمن انجام تحقیق کاربردی و مورد نیاز جامعه از کمکهای مالی آن سازمان هم می توانند بهره مند شوند.

۱- ملاکهایی برای انتخاب دانشجو ممتاز تعیین شود.

۲- دانشجویان ممتاز هر رشته در پایان سال تحصیلی مشخص و به دفتر استعدادهای درخشان معرفی شوند.

۳- ضمن تقدیر از دانشجویان ممتاز در گروه و دادن لوح تقدیر، آنها و دیگر دانشجویان را با امکانات و امتیازهایی که به دانشجو ممتاز از طریق دفتر استعدادهای درخشان و دیگر سازمانها تعلق می گیرد؛ آگاه کرد.

با بررسی میزان تحقق اهداف در پایان هر سال تحصیلی و شناسایی موانع و مشکلات مربوط و ارائه

- اعتلای سطح پژوهشی پایان نامه ها (نسبتاً مطلوب، ۱/۷۵)

- نظارت، هدایت و ارتقاء فعالیتهای دانشجویان ممتاز (نسبتاً مطلوب، ۲/۰)

۲- گروه نسبتاً به ارزیابی سالانه فعالیتهای

<p>راهکارهای مناسب، که در ملاک ۱ و نشانگر ۴ بیان شد، ارزیابی سالانه نیز انجام می گیرد. پیشنهاد می شود:</p> <p>۱- تقویم فعالیتهای گروه تدوین گردد.</p> <p>۲- تقویم تکثیر و در اختیار اعضاء قرار گیرد.</p> <p>۳- اعضاء باتوجه به تخصص و توانایی خود، آمادگی شان را در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای اعلام کنند.</p>	<p>خود می پردازد (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۵)</p> <p>۳- اعضاء در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای گروه مشارکت دارند (مطلوب، ۲/۵۰).</p>
---	---

عامل اول - ملاک ۴) روند توسعه گروه در ۳ سال گذشته: نسبتاً مطلوب (۱/۷۵)	
راهکارهای پیشنهادی	وضعیت موجود
<p>روند توسعه اعضاء هیأت علمی گروه در سه سال گذشته مناسب بوده است ولی جوابگو نیازهای موجود نیست و در بعضی از تخصصها گروه نیاز به عضو جدید دارد.</p> <p>تدوین برنامه ای برای توسعه منابع کالبدی ضروری است. چون دانشجویان معلمان آینده هستند باید با وسایل آموزشی و کمک آموزشی جدید و نحوه کاربرد آنها آشنا باشند. از جمله وسایل آموزشی مونته سوری، فروبل (برای دانشجویان پیش دبستانی) و کامپیوتر (باید چند کامپیوتر در گروه وجود داشته باشد تا دانشجویان براحتی به آنها دسترسی داشته باشند) ویدئو پروژکتور، برد هوشمند و پیش بینی مرکز IT مستقل برای دانشجویان و اعضاء هیات علمی گروه با توجه به ماهیت رشته و نیاز به ارائه آموزش به شکل الکترونیک.</p> <p>در جلسه گروه و با حضور همه اعضا موانع موجود بررسی شود و راهکارهای موثر پیشنهاد گردد و گروه تلاش کند تسهیلات لازم را فراهم کند و اگر کوتاهی از اعضا است؛ تذکر داده شود.</p>	<p>۱- روند توسعه اعضاء هیأت علمی گروه در سه سال گذشته مناسب بوده است. (نسبتاً مطلوب، ۲).</p> <p>۲- توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته نامناسب بوده است (نا مطلوب، ۱).</p> <p>۳- اعضاء هیأت علمی گروه به ندرت جهت دانش افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته اند (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۵).</p>

عامل اول - ملاک ۵) برنامه توسعه گروه نسبتاً مطلوب (۱/۶۶)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- گروه در خصوص توسعه نیروی انسانی متخصص پیش بینی هایی را به عمل آورده است (نسبتاً مطلوب، ۲).</p> <p>۲ - گروه در خصوص توسعه فعالیت های خود پیش بینی هایی را به عمل آورده است (نسبتاً مطلوب، ۲).</p> <p>۳- گروه برای توسعه منابع کالبدی خود، برنامه ای تدوین ننموده است. (نامطلوب، ۱)</p>	<p>گروه باید ضمن تدوین برنامه دراز مدت (ده ساله)، دوره های آموزشی را که قصد دارد حفظ، ایجاد و توسعه دهد شناسایی و نیروی انسانی و منابع کالبدی آنها را مشخص و اولویت گذاری کند و طبق آن نیروی انسانی متخصص و منابع کالبدی خود را افزایش دهد.</p> <p>یکی از اهداف دانشگاه، حرکت بسوی افزایش دوره های تحصیلات تکمیلی و واگذاری دوره های کاردانی و کارشناسی به دانشگاه های اقماری یا کوچکتر است. با توجه به این هدف گروه می تواند ابتدا با کاهش و درنهایت با حذف دوره کارشناسی از امکانات موجود در جهت افزایش کیفیت آموزش در دوره ارشد و دکتری استفاده کند.</p>
عامل اول - ملاک ۶) آیین نامه و مصوبات گروه: مطلوب (۲/۵۰)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- تصمیمات شورای گروه در خصوص امور جاری، بر اساس ضوابط مورد توافق اعضا گروه می باشد اما این ضوابط به طور مدون در گروه موجود نمی باشد (نسبتاً مطلوب، ۲).</p> <p>۲- آیین نامه ها و ضوابط کاملاً توسط اعضا گروه رعایت می شود. (مطلوب، ۳)</p>	<p>- آیین نامه های مشخص و مدونی در خصوص امور جاری گروه تدوین شود.</p> <p>- از تجربیات گروه های سایر دانشگاهها و یا گروههای داخل دانشگاه در این خصوص استفاده شود.</p>
عامل اول - ملاک ۷) فعالیتهای برون گروهی گروه: نسبتاً مطلوب (۲/۱۸)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره</p>	<p>- گروه در مرحله اول باید زمینه های همکاری گروه را با گروه های دیگر دانشکده و دانشگاه شناسایی کند. بعد برای انجام فعالیتهای برنامه ریزی</p>

<p>کند.</p> <p>زمینه های همکاری:</p> <p>- برگزاری دوره های آموزشی روش تدریس، ارزشیابی، برنامه ریزی آموزشی و... (تواناییهای اعضا برای تدریس در دوره های آموزشی مشخص شود و یک ماه قبل هماهنگیهای لازم انجام گیرد تا عضو هیات علمی فرصت تهیه محتوا را داشته باشد).</p> <p>- همکاری اساتید در راهنمایی و مشاوره پایان نامه ها (در موضوعات بین رشته ای)</p> <p>- انجام طرح های مشترک، تألیف کتب و چاپ مقاله</p> <p>- برنامه ریزی در جهت تدوین رشته های بین رشته ای با همکاری گروههای دیگر</p> <p>پیشنهاد می شود گروه از اساتید باسابقه، و صاحب نام در حوزه های مختلف علوم تربیتی دیگر دانشگاهها دعوت کند. این امر علاوه بر اینکه اعضای و دانشجویان از نزدیک با این افراد آشنا می شوند و ضمن تبادل نظر و دیدگاهها، انگیزه بیشتری نسبت به درس مربوطه پیدا می کنند همچنین باعث می شود اساتید مدعو از نزدیک با دانشگاه و اعضای آشنا شوند و همین آشنایی آغاز فعالیت های آموزشی - پژوهشی مشترک بعدی خواهد شد.</p> <p>گروه باید سازمانهای مرتبط را شناسایی و برای همکاریهای دوجانبه با آنها برنامه ریزی کند. از جمله: سازمان آموزش و پرورش، پژوهشکده تعلیم و تربیت، بهزیستی، اداره ارشاد، استانداری.</p>	<p>ای پرداخته است.</p> <p>(نسبتاً مطلوب ۲/۳۰).</p> <p>۲- گروه گهگاه جلسات مشترکی را با گروه های همسان سایر دانشگاهها در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.</p> <p>نسبتاً مطلوب (۲/۰۰).</p> <p>۳- گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است (۲/۲۵).</p>
---	---

عامل اول - ملاک ۸) نقش گروه در فعالیتهای کارآفرینی: نامطلوب (۱/۲۱)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- گروه درس، طرح پژوهشی یا سمیناری را در خصوص کارآفرینی ارائه نکرده است. (نامطلوب، ۱).</p> <p>۲- گروه حمایت های لازم را از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ التحصیلان بعمل نیاورده است. (نسبتاً مطلوب: ۲/۳۵ از نمره ۵)</p>	<p>با توجه به افزایش حجم دانش آموختگان و کمبود مشاغل تعریف شده و نیاز مبرم جامعه به افراد کارآفرین، گروه می تواند:</p> <p>۱- در قالب دروس اختیاری، تکدرس کارآفرینی را ارائه کند.</p> <p>۲- برای دانشجویان هر دوره یک سمینار یک روزه کارآفرینی ترتیب دهد.</p> <p>۳- برای دانشجویان مسابقه ای ترتیب دهد و بهترین طرح کارآفرینی را انتخاب و به سازمان مربوط معرفی کند.</p> <p>- طراحی و اجرای کارگاه های کارآفرینی ویژه رشته های علوم تربیتی.</p>
عامل اول - ملاک ۹) امکانات و تجهیزات گروه: نسبتاً مطلوب (۲/۲۷)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضا هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب، ۲/۱۲).</p> <p>۲- فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب ۲/۸۴ از نمره ۵).</p> <p>۳- امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضا هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب، ۱/۷۵).</p> <p>۴- امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب، ۲/۵۷ از نمره ۵).</p>	<p>- تدوین برنامه های بلند مدت و کوتاه مدت در خصوص توسعه منابع کالبدی گروه در جهت متناسب کردن امکانات و تجهیزات گروه با نیازهای اعضا هیأت علمی و دانشجویان.</p> <p>- برنامه ریزی برای تاسیس دانشکده مستقل علوم تربیتی و روان شناسی در جهت بهره گیری از فضای کالبدی و تجهیزاتی مناسب تر برای دانشجویان و اساتید.</p>

	<p>۵- امکانات و خدمات رایانه ای گروه، انتظارات اعضاء هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است(نسبتاً مطلوب ۲/۰).</p> <p>۶- امکانات و خدمات رایانه ای گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است (نسبتاً مطلوب ۵۷ / ۲ از نمره ۵).</p>
<p>عامل اول - ملاک (۱۰) منابع مالی مورد استفاده گروه: نامطلوب، ۱</p>	
<p>راهکارهای پیشنهادی</p>	<p>وضعیت موجود</p>
<p>- این امر باید در سطح دانشکده مطرح و مورد بازبینی قرار گیرد.</p> <p>- گروه برای بالا بردن کیفیت آموزش باید منابع مالی خارج از دانشگاه را شناسایی کند و برای برقراری ارتباط و حفظ و توسعه آن برنامه ریزی کند.</p> <p>- بستن قرارداد طرح علمی - پژوهشی با سازمانهای مرتبط</p> <p>- پذیرش دانشجوی آزاد</p> <p>- قراردادهای حق التدریسی با دانشگاههای دیگر</p> <p>- پذیرش دانشجویان بین المللی با افزایش کیفیت رشته های درسی گروه به ویژه در سطح کارشناسی ارشد و دکتری و توجه به ویژگی های تاریخی استان و شهر کرمان که جاذبه های تاریخی و فرهنگی فراوانی برای برخی داوطلبان خارجی تحصیل در ایران دارد.</p>	<p>۱- گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخص نمی باشد. (نامطلوب، ۱)</p> <p>- گروه اقدامی در جهت جذب منابع مالی خارج از دانشگاه به عمل نیاورده است. (نامطلوب، ۱)</p>

۳-۲. عامل دوم: اعضای هیات علمی

ارزیابی این عامل با استفاده از ۴ ملاک و ۱۳ نشانگر انجام گرفته است.

ملاک ۱- ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی (۲ نشانگر) ملاک ۲- فعالیت‌های آموزشی (۲ نشانگر) ملاک ۳- فعالیت‌های پژوهشی (۷ نشانگر) ملاک ۴- ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان (۲ نشانگر)	عامل دوم: هیأت علمی
--	---------------------

توصیف عامل :

۹ نفر از اعضای هیات علمی دارای مدرک دکتری و یک نفر کارشناسی ارشد است. از ۱۰ نفر عضو یک نفر در مرتبه علمی استاد تمام، ۲ نفر دانشیار، ۶ نفر استادیار و یک نفر مربی هستند (نسبتاً مطلوب). ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار ۱۵ سال و بیشتر هستند (نسبتاً مطلوب). نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان در مقطع کارشناسی ۱ به ۲۴ و در کارشناسی ارشد و دکتری ۱ به ۸ می باشد (نامطلوب). متوسط تعداد واحدهای تدریس توسط اعضای گروه در هر ترم بیش از ۱۶ واحد (نامطلوب) و در گروه های دیگر ۲ واحد می باشد (مطلوب). سرانه تعداد طرح های پژوهشی اعضا ۱ تا ۲ طرح (نسبتاً مطلوب). سرانه مقالات چاپ شده، ۴ مقاله به ازاء هر عضو (نسبتاً مطلوب) و سرانه چاپ کتاب های منتشره در سه سال گذشته، ۱ کتاب به ازاء هر عضو می باشد (نسبتاً مطلوب). کلیه اعضای هیأت علمی وقت ملاقات و زمان مشخصی را برای مشاوره دانشجویان اختصاص داده اند (مطلوب). میانگین رضایت دانشجویان از میزان نحوه مشاوره نسبتاً مطلوب است. فقط یک نفر از اعضا از فرصت مطالعاتی استفاده کرده است (نامطلوب) در سه سال گذشته همایشی توسط اعضای گروه برگزار نشده است (نامطلوب) و فقط دو نفر از اعضا، عضو هیات تحریریه مجلات علمی - پژوهشی داخلی هستند (نامطلوب) و به دلیل عدم برگزاری کارگاههای مورد نیاز در گروه یا دانشگاه اعضا در سه سال گذشته در کارگاههای زیادی شرکت نکردند (نسبتاً مطلوب). بطور کلی وضعیت اعضای هیات علمی گروه علوم تربیتی، نسبتاً مطلوب است (۱/۹۲).

عامل دوم - (ملاک ۱) ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی : نامطلوب، ۱/۵۰	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
۱- اعضای هیات علمی: ۳ نفر از ۱۰ نفر اعضا، دانشیار و استاد هستند (نسبتاً مطلوب، ۲) ۴۰-۶۰ درصد دارای سابقه کار ۱۰ سال و بیشتر (نسبتاً مطلوب، ۲)	گروه باید موانع و مشکلات اعضا را جهت ارتقاء علمی، شناسایی و برای رفع آنها راهکارهایی ارائه کند. موانع موجود: - کمبود وقت به دلیل کارهای اجرایی و ساعات تدریس زیاد
۳- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع: کارشناسی: ۱ عضو هیأت علمی به ازاء ۲۴/۸ دانشجو (نامطلوب، ۱)	- نداشتن نشریه علمی - عدم آشنایی اعضا به قوانین و مقررات ارتقاء بویژه در سالهای اول خدمت - جذب یا بورسیه عضو هیأت علمی،

بویژه در رشته هایی تحقیقات آموزشی و پیش دبستانی.	کارشناسی ارشد و دکتری: ۱ عضو هیأت علمی به ازاء ۸ دانشجوی (نا مطلوب ، ۱)
عامل دوم- (ملاک ۲) فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی (نسبتاً مطلوب، ۲)	
راهکارهای پیشنهادی جذب نیروی انسانی متخصص جدید از چند جنبه مفید است: ۱- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضاء در حد مطلوب قرار می گیرد. ۲- اعضاء فرصت پیدا می کنند به کارهای پژوهشی بپردازند و ارتقاء بگیرند که این امر ضمن بالا بردن کیفیت آموزش، بازگشایی دوره های جدید کارشناسی ارشد و دکتری را امکان پذیر می سازد. ۳- با افزایش تعداد اعضاء و تقسیم کار، فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و اجرایی گروه بهتر و سریع تر انجام می شود. ۴- تا زمان جذب عضو جدید می توان از دانشجویان دکتری برای تدریس به دانشجویان کارشناسی بهره برد.	وضعیت موجود ۱- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در سه سال گذشته بیشتر از ۱۶ واحد برای هر عضو هیات علمی در هر ترم (نامطلوب، ۱) ۲- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در سه سال گذشته در سایر گروه های آموزشی دانشکده یا دانشگاه، ۲ واحد یا کمتر به ازاء هر عضو هیات علمی در هر ترم است. (مطلوب، ۳)
عامل دوم- (ملاک ۳) فعالیتهای پژوهشی اعضای هیأت علمی (نامطلوب، ۱/۶۰)	
راهکارهای پیشنهادی باید به فکر ایجاد تسهیلات و راهکارهای تشویقی برای اساتید بود. - یکی از موانع عدم چاپ مقاله، طولانی و مشکل بودن فرایند چاپ مقاله در ایران است. - بهبود زمینه های انجام پژوهش در گروه مانند پرداخت هزینه پژوهش که در نهایت منجر به ارائه مقالات بیشتر توسط اعضای هیات علمی می شود - در جلسه گروه در مورد شرایط استفاده از فرصت مطالعاتی (داخلی و خارجی) و مزایای آن برای اعضاء صحبت شود. - بودجه بیشتری در اختیار اساتید قرار داده شود.	وضعیت موجود ۱- حدود ۴ مقاله، به ازاء هر عضو هیات علمی در سه سال گذشته به چاپ رسیده است. (نسبتاً مطلوب، ۲) ۲- یک کتاب، به ازاء هر عضو هیات علمی در سه سال گذشته به چاپ رسیده است. (نسبتاً مطلوب، ۲) ۳- یک نفر از اعضاء از فرصت مطالعاتی استفاده کرده است (نا مطلوب، ۱). ۴- سرانه طرح های پژوهشی اعضاء در داخل و خارج از دانشگاه در ۳ سال گذشته به طور متوسط ۱-۲ طرح به ازاء هر عضو (نسبتاً مطلوب، ۲) ۵- همایشی توسط اعضا برگزار نشده است (نا

<p>- لزوم سهولت بیشتر در اخذ ویزا از کشورهای پیشرفته جهان.</p> <p>- کاهش تشریفات اداری.</p> <p>- از آنجا که برگزاری همایش ها بودجه می خواهد و گروه هم بودجه مورد نیاز را ندارد باید با سازمانهای مربوط مشارکت کرد و بخش علمی کار برعهده گروه باشد و بخش مالی بر عهده سازمان ذینفع.</p> <p>- برای تقویت این بخش اعضایی که در این زمینه تجربه دارند:</p> <p>۱- اعضای دیگر را راهنمایی و هدایت کنند.</p> <p>۲- در صورت صلاحیت داشتن اعضای دیگر، آنها را به سردبیر نشریه ها معرفی کنند.</p> <p>- موانع اصلی در برگزاری کارگاههای آموزشی:</p> <p>۱- کمبود منابع مالی گروه ۲- عدم احساس نیاز اعضا به شرکت در کارگاههای آموزشی.</p> <p>برای رفع این موانع پیشنهاد می گردد:</p> <p>۱- در جلسه گروه، مطالب لازم در زمینه ضرورت شرکت در کارگاههای آموزشی و فواید آن بیان شود.</p> <p>۲- از آنجا که در گروه و گروههای آموزشی دیگر دانشکده ها، افراد صلاحیت دار برای برگزاری کارگاههای آموزشی وجود دارند و حاضرند بدون دریافت وجه و فقط با گرفتن امتیاز، این کارگاهها را برگزار کنند لذا می توان با مکاتبه کردن با رئیس دانشکده یا دانشگاه این امکان را فراهم کرد.</p> <p>۲- با توجه به ضرورت تشکیل بعضی از کارگاههای آموزشی و تأثیر بسزای آنها در بالا بردن کیفیت آموزشی و ارتقاء اعضا، می توان ترتیبی اتخاذ کرد که هزینه کارگاهها توسط خود اعضا پرداخت شود.</p> <p>۳-</p>	<p>مطلوب، ۱).</p> <p>۷- سه نفر عضو هیأت تحریریه مجلات علمی- پژوهشی داخلی هستند (نامطلوب، ۱).</p> <p>۷- شرکت در کارگاههای آموزشی (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۵)</p>
---	--

عامل دوم- ملاک ۴) ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان (مطلوب، ۲/۳۹)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- زمان ویژه ای به وسیله اکثریت اعضاء هیات علمی (طبق برنامه برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص داده شده است) (مطلوب، ۳).</p> <p>۲- میانگین رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید (نسبتاً مطلوب: ۲/۹۵ از نمره ۵).</p>	<p>اساتید باید به نظرات بیان شده توسط دانشجویان ناراضی، توجه داشته و برای رفع این مشکل تلاش کنند.</p>

۳-۳. عامل سوم: دانشجویان

در حال حاضر ۳۲۸ دانشجو در گروه علوم تربیتی مشغول به تحصیل هستند که ۲۴۸ نفر در مقطع کارشناسی آموزش دبستانی و پیش دبستانی، ۷۵ نفر در مقطع کارشناسی ارشد در رشته های تحقیقات آموزشی، فلسفه با گرایش فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی و مدیریت آموزشی و ۵ نفر هم در مقطع دکتری فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی تحصیل می کنند.

در ارزیابی این عامل ۳ ملاک و ۹ نشانگر مورد استفاده قرار گرفته اند.

ملاک ۱- پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (۵ نشانگر)	عامل سوم: دانشجویان
ملاک ۲- تعامل دانشجویان با اعضاء هیأت علمی (۲ نشانگر)	
ملاک ۳- علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و بازار کار (۲ نشانگر)	

توصیف عامل :

میان رتبه کنکور دانشجویان کارشناسی حدود ۴۰۰۰ ، کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی حدود ۶۰ ، تحقیقات آموزشی ۴۰ و فلسفه تعلیم و تربیت ۶۰ است (نامطلوب).

میان رتبه انتخاب رشته برای دانشجویان کارشناسی ۳۰ و کمتر و ۵۰ تا ۷۰ درصد دانشجویان کارشناسی ارشد در رشته انتخابی ردیف اول یا دوم خود پذیرفته شدند. (مطلوب).

تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره های آموزشی گروه از نظر ظرفیت کالبدی نسبتاً مطلوب می باشد ۱/۱۲ متر مربع به ازاء هر دانشجو.

معدل ۶۵٪ دانشجویان کارشناسی ۱۵ و کمتر است (نامطلوب) و میانگین معدل دانشجویان کارشناسی ارشد ۱۸/۵ است (مطلوب). مشروطی در دوره کارشناسی بسیار اندک است اما در دوره شبانه تقریباً در هر سال ۱۰ نفر انصراف از تحصیل می دهند (نسبتاً مطلوب). در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری مشروطی، انصراف و اخراجی صفر درصد می باشد (مطلوب)

داده ها نشان می دهد که میزان مشارکت دانشجویان کارشناسی در فرایند یاددهی - یادگیری نسبتاً مطلوب و میزان مشارکت آنها در فعالیتهای پژوهشی اعضاء هیأت علمی کم است (نامطلوب). همچنین میزان آگاهی دانشجویان کارشناسی در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازارکار، نسبتاً مطلوب و میزان علاقه آنان به رشته تحصیلی خود مطلوب می باشد.

بطور کلی وضعیت دانشجویان گروه علوم تربیتی، نسبتاً مطلوب است (۱/۸۹).

عامل سوم - ملاک ۱) پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (نسبتاً مطلوب، ۲)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه کارشناسی: نا مطلوب (۳۰۰۰ تا ۷۰۰۰)</p> <p>کارشناسی ارشد: نا مطلوب : (تحقیقات آموزشی، میانگین ۵۰ تا ۱۰۰)، (مدیریت آموزشی، میانگین ۵۰ تا ۱۱۰) فلسفه تعلیم و تربیت، میانگین ۵۰ تا ۱۲۰).</p> <p>۲- میانه رتبه انتخاب رشته دانشجویان کارشناسی، ردیف ۲۰ است (مطلوب، ۳).</p> <p>میانه رتبه دانشجویان کارشناسی ارشد در رشته انتخابی خود، ۵ است (مطلوب، ۳).</p> <p>۳- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و ظرفیت کالبدی گروه نسبتاً مطلوب است (۱/۱۲ مترمربع به ازاء هر دانشجو).</p> <p>۴- میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی کارشناسی: نا مطلوب : (۶۵٪ ، ۱۴/۸۰)</p> <p>کارشناسی ارشد و دکتری مطلوب : (میانگین ۱۸/۵)</p> <p>۵- نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی: مشروطی بسیار کم است اما در مقطع کارشناسی در دوره شبانه تقریباً در هر دوره ۱۲٪ انصراف از تحصیل می دهند(نسبتاً مطلوب)</p>	<p>با بالابردن کیفیت آموزش، این نشانگر نیز اصلاح می شود.</p> <p>عوامل مرتبط با پایین بودن میانگین معدل دانشجویان شناسایی و برای رفع آنها راهکار ارائه شود عوامل مرتبط عبارتند از:</p> <p>۱- کم شدن انگیزه و علاقه دانشجویان به تحصیل</p> <p>۲- بالابودن تعداد دانشجو در یک کلاس درس</p> <p>۳- عدم آگاهی دانشجویان (بویژه در سال های اول و دوم تحصیل) از تأثیر معدل در قبولی آزمون کارشناسی ارشد و دکتری و همچنین در زمان استخدام.</p>

عامل سوم - ملاک ۲) تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی (نسبتاً مطلوب، ۱/۸۹)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- میزان مشارکت دانشجویان در فعالیتهای تدریس اعضاء هیأت علمی:</p> <p>کارشناسی: ۳/۱۰</p> <p>کارشناسی ارشد: ۳/۲۱</p> <p>دکتری: ۴</p> <p>(نسبتاً مطلوب، ۳/۴۳)</p> <p>تعداد دانشجویان مشارکت کننده در کارهای پژوهشی:</p> <p>کارشناسی: ۱/۶۲</p> <p>کارشناسی ارشد: ۱/۷۵</p> <p>دکتری: ۲/۳۳</p> <p>(نسبتاً مطلوب، ۲/۹۰)</p>	<p>با توجه به نتایج ارزیابی اعضا باید طرح درس خود را مورد بازبینی قرار دهند و فرصتهایی را جهت مشارکت دانشجویان در تدریس و بویژه تحقیق ایجاد کنند.</p>
عامل سوم - ملاک ۳) علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و بازار کار (نسبتاً مطلوب، ۲/۴۱)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن در</p> <p>کارشناسی: ۳/۳۵</p> <p>کارشناسی ارشد: ۳/۳۰</p> <p>دکتری: ۴/۶۶</p> <p>(نسبتاً مطلوب، ۳/۷۷)</p> <p>۲- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی در مقطع:</p> <p>کارشناسی: ۳/۸۷</p> <p>کارشناسی ارشد: ۴/۰۰</p> <p>دکتری: ۵ (مطلوب، ۴/۲۹)</p>	<p>برگزاری جلساتی برای دانشجویان با حضور متخصصین و دانش آموختگان رشته های موجود، که در شغل خود موفق هستند.</p>

۳-۴. عامل چهارم: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجرا

دوره های آموزشی گروه در حال حاضر شامل سه مقطع کارشناسی (گرایش آموزش دبستانی و پیش دبستانی)، کارشناسی ارشد (گرایش های تحقیقات آموزشی، فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی و مدیریت آموزشی) و دکتری (فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی) می باشد. برای ارزیابی دوره های آموزشی ۴ ملاک و ۱۰ نشانگر مورد اندازه گیری قرار گرفته است.

ملاک ۱- دوره‌های آموزشی و اهداف آن (۲ نشانگر) ملاک ۲- تناسب دوره ها با امکانات و نیروی انسانی (۲ نشانگر) ملاک ۳- تناسب برنامه درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه (۳ نشانگر) ملاک ۴- انعطاف پذیری برنامه های درسی دوره ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه (۳ نشانگر)	عامل چهارم: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجرا
---	---

توصیف عامل:

هر چند برای دوره های آموزشی گروه، هدفهای کلی وجود دارد اما این هدف ها اندازه پذیر و تصریح شده نیستند. به عبارت دیگر هدفهایی توسط گروه، در سال تاسیس هر دوره بیان شده است ولی این هدفها توسط گروه با توجه به تحولات جامعه و تغییر نیازهای دانشجویان بازنگری نشد و اعضا هم معتقدند که اهداف دوره های آموزشی به طور دقیق و مدون در گروه در دسترس نمی باشد(نامطلوب). گروه کاملاً متناسب با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز در جهت ارائه دوره های آموزشی جدید، اقدامی نکرده است(نسبتاً مطلوب).

دوره های آموزشی گروه با تخصص اعضاء هیأت علمی گروه نسبتاً تناسب دارد ولی در بعضی رشته ها تعداد متخصصین کم یا اصلاً نیست(در رشته پیش دبستانی و تحقیقات آموزشی) (نسبتاً مطلوب). تناسب دوره های آموزش، با تجهیزات و امکانات گروه در حد متوسط است (نسبتاً مطلوب).

از نظر اعضاء هیأت علمی برنامه های درسی دوره های آموزشی گروه با نیازهای فرد و جامعه نسبتاً متناسب می باشد(نسبتاً مطلوب)، از نظر دانشجویان تناسب دروس با نیازهای فرد و جامعه در حد متوسط (نسبتاً مطلوب) و از نظر دانش آموختگان نسبتاً متناسب می باشد.

از نظر هیأت علمی تنوع دروس برنامه های درسی در حد متوسط می باشد. از نظر دانشجویان، دروس نسبتاً از تنوع برخوردار هستند (نسبتاً مطلوب) و همچنین از نظر دانش آموختگان نیز تنوع دروس در حد متوسط است . بطور کلی وضعیت دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجراء گروه نسبتاً مطلوب است(۱/۹۰).

عامل چهارم- ملاک ۱) دوره های آموزشی گروه و اهداف (نسبتاً مطلوب ۱/۷۰)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
۱- وجود اهداف دقیق و مدون دوره های آموزشی در گروه (نامطلوب: ۱/۵۰ از ۳ نمره)	در زمان بازنگری و تعیین اهداف گروه باید اهداف هر یک از دوره ها جداگانه مشخص گردد.

<p>۲- تناسب رشته‌ها و دوره های آموزشی با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز (نسبتاً مطلوب ۱/۹۰ از نمره ۳)</p>	
<p>عامل چهارم- ملاک ۲) تناسب دوره ها با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه (نسبتاًمطلوب، ۱/۷۵)</p>	
<p>وضعیت موجود</p>	<p>راهکارهای پیشنهادی</p>
<p>۱- از ۵ دوره موجود در گروه، سه دوره تخصص اعضاء هیأت علمی متناسب است(در دو رشته پیش دبستانی و تحقیقات آموزشی، عضو هیات علمی متخصص نیست). (نسبتاًمطلوب، ۲/۵۰) ۲- تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره های ارائه شده آن متناسب نمی باشد (نامطلوب، ۱)</p>	<p>در تدوین برنامه توسعه منابع انسانی و کالبدی باید به این شاخص توجه شود.</p>
<p>عامل چهارم- ملاک ۳) تناسب برنامه درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه (نسبتاًمطلوب، ۲/۰۷)</p>	
<p>وضعیت موجود</p>	<p>راهکارهای پیشنهادی</p>
<p>تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای فراگیران و نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی ۱- از نظراعضای هیأت علمی : نسبتاً مطلوب: (۱/۸۷ از ۳ نمره). ۲- از نظر دانشجویان: کارشناسی: ۳/۳۴ کارشناسی ارشد: ۳/۰۹ دکتری: ۴/۶۶ مطلوب: (۳/۷۰ از ۵ نمره) ۳- از نظر دانش آموختگان کارشناسی: ۲/۱۰ کارشناسی ارشد: ۱/۹۲ نسبتاً مطلوب: (۲/۰۱ از ۳ نمره)</p>	<p>بازنگری برنامه درسی با توجه به نیازهای فراگیران و جامعه از جمله فعالیتهایی است که باید در تقویم فعالیتهای گروه مشخص شود و افرادی مسئولیت این کار را برعهده بگیرند و پس از مشخص کردن نیازهای فراگیران و بازارکار درهر رشته، آنها در اختیار اساتید بگذارند تا اساتید با توجه به آنها، محتوا و روش ارائه را انتخاب کنند.</p>

عامل چهارم- ملاک ۴- انعطاف پذیری برنامه های درسی دوره ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه (نسبتاً مطلوب، ۲/۰۹)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
تنوع دروس دوره های آموزشی گروه ۱- از نظر هیأت علمی (نسبتاً مطلوب، ۱/۹۵) ۲- از نظر دانشجویان: کارشناسی: ۳/۲۰ - کارشناسی ارشد: ۲/۸۴ - دکتری: ۴/۳۳ نسبتاً مطلوب: (۳/۴۵ از ۵ نمره) ۳- از نظر دانش آموختگان: نسبتاً مطلوب: (۲/۱۶ از ۳ نمره)	بازنگری برنامه درسی در جهت افزایش تنوع دروس

۳-۵. عامل پنجم: راهبردهای یاددهی - یادگیری

در این عامل ۴ ملاک و ۹ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفته است.

عامل پنجم: راهبردهای یاددهی - یادگیری	ملاک ۱- راهبردهای یاددهی - یادگیری در تدریس (۲ نشانگر) ملاک ۲- استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فرایند تدریس (۳ نشانگر) ملاک ۳- شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی (۲ نشانگر) ملاک ۴- بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان (۲ نشانگر)
---------------------------------------	--

• توصیف عامل

بر اساس داده های گردآوری شده اعضاء هیأت علمی نسبتاً از روش های متنوع در تدریس استفاده می کنند (نسبتاً مطلوب). در این باره سطح رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضاء هیأت علمی در هر دو مقطع در حد متوسط می باشد (نسبتاً مطلوب).
از نظر اعضای هیأت علمی، وسایل کمک آموزشی به اندازه کافی در دسترس نمی باشد لذا به میزان کم از آنها استفاده می کنند و دانشجویان نیز از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضاء هیأت علمی در هر دو مقطع رضایت کمی دارند (نسبتاً مطلوب).
اعضا هیات علمی نسبتاً از روش های متنوع ارزشیابی برای قضاوت درباره پیشرفت تحصیلی دانشجویان استفاده می کنند و دانشجویان در هر دو مقطع از روشهای ارزشیابی اساتید نسبتاً رضایت دارند (نسبتاً مطلوب). در گروه سازوکار رسمی جهت بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید نظر در برنامه های آموزشی گروه، شیوه تدریس و ارزشیابی اعضای هیات علمی وجود ندارد (نامطلوب).
دانشجویان نسبتاً از نحوه بازخورد نتایج ارزشیابی اساتید رضایت داشتند (نسبتاً مطلوب).
بطور کلی وضعیت راهبردهای یاددهی - یادگیری گروه نسبتاً مطلوب است (۲/۰۰).

عامل پنجم - ملاک ۱) راهبردهای یاددهی- یادگیری در تدریس (نسبتاً مطلوب، ۲/۲۴)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- میزان استفاده اعضای هیأت علمی از انواع روشهای یادگیری و یاددهی (روشهای تدریس) نسبتاً مطلوب: (۲/۲۵ از ۳ نمره).</p> <p>۲- میزان رضایت دانشجویان از روشهای تدریس اساتید گروه: کارشناسی: ۳/۴۸ کارشناسی ارشد: ۳/۶۵ دکتری: ۴/۰۰ مطلوب: (۳/۷۰ از ۵ نمره)</p>	<p>لازمه استفاده از روشهای تدریس متنوع</p> <p>۱- داشتن امکانات و تجهیزات لازم (حداقل داشتن کلاسی با صندلیهای متحرک، کامپیوتر و ویدئو پروژکتور)</p> <p>۲- تعداد متعارف دانشجو نسبت به استاد</p> <p>۳- نداشتن محدودیت زمانی برای ثبت و تایید نمره پایان ترم</p>
عامل پنجم - ملاک ۲) استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فرایند تدریس (نسبتاً مطلوب، ۱/۷۶)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- دردسترس بودن وسایل کمک آموزشی در گروه برای تدریس: از نظر هیأت علمی: (نسبتاً مطلوب ۱/۷۵ از نمره ۳)</p> <p>۲- استفاده اعضاء هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس (نسبتاً مطلوب ۱ /۸۷ از نمره ۳)</p> <p>۳- رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضاء هیأت علمی کارشناسی: ۲/۷۱ کارشناسی ارشد: ۲/۵۰ دکتری: ۳/۳۳ (نسبتاً مطلوب ۲ /۸۰ از نمره ۵)</p>	<p>- افزایش وسایل کمک آموزشی و سطح دسترسی اساتید به آنها</p> <p>- بکارگیری سازوکارهای مناسب جهت استفاده اعضای هیات علمی از وسایل کمک آموزشی</p>
عامل پنجم - ملاک ۳) شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی (نسبتاً مطلوب، ۲/۰۶)	
وضعیت موجود	راهکارهای پیشنهادی
<p>۱- میزان استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه های متنوع ارزشیابی</p>	<p>- برگزاری کارگاه های دانش افزایی جهت آگاهی بیشتر اعضای هیات علمی از روش های متنوع ارزشیابی</p>

<p>- بکارگیری سازوکارهایی جهت استفاده اعضای هیات علمی از روش های متنوع ارزشیابی</p>	<p>(نسبتاً مطلوب، ۲/۱۲ از ۳نمره). -رضایت دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده جهت سنجش پیشرفت تحصیلی آنها کارشناسی: ۲/۸۹ کارشناسی ارشد: ۲/۷۹ دکتری: ۴/۳۳ (نسبتاً مطلوب، ۳/۳۲ از نمره ۵).</p>
<p>عامل پنجم- ملاک ۴) بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان (نسبتاًمطلوب،۱/۹۷)</p>	
<p>راهکارهای پیشنهادی</p>	<p>وضعیت موجود</p>
<p>بکارگیری ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید نظر در برنامه های درسی، روش های تدریس و ارزشیابی از جمله موارد ضروری بخش علوم تربیتی است. یکی از مشکلاتی که در سیستم آموزشی ما وجود دارد این است که « ارزشیابی از یادگیری است » نه «ارزشیابی برای یادگیری» لازم است پس از هر ارزشیابی و تصحیح اوراق، جلسه ای با دانشجویان برگزار شود و دانشجو متوجه شود کدام قسمت را درست نفهمیده و صحیح آن چیست.</p>	<p>۱- وجود ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه (نامطلوب،۲/۲۵ از نمره ۳) ۲-رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابیهای پیشرفت تحصیلی کارشناسی: ۲/۹۰ کارشناسی ارشد: ۲/۹۱ دکتری: ۲/۷۰ (نسبتاً مطلوب، ۲/۸۳ از نمره ۵).</p>

۳-۶. عامل ششم: دانش آموختگان

برای ارزیابی عامل دانش آموختگان از ۳ ملاک و ۹ نشانگر استفاده شده است.

<p>ملاک ۱- ادامه تحصیل دانش آموختگان (۳ نشانگر) ملاک ۲- رضایت کارفرمایان از دانش و مهارت دانش آموختگان (۳ نشانگر) ملاک ۳- آثار علمی دانش آموختگان (۳ نشانگر)</p>	<p>عامل ششم: دانش آموختگان</p>
--	--------------------------------

نسبت دانش آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر به کل دانش آموختگان داوطلب ادامه تحصیل، در مقطع کارشناسی به کارشناسی ارشد ۴۰ درصد و از کارشناسی ارشد به دکتری ۲۵ درصد بوده است. کارفرمایان از دانش، مهارت و همچنین علاقه به کار و ... دانش آموختگان در هر دو مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد رضایت داشتند.

سرانه مقاله های چاپ شده دانش آموختگان در مقطع کارشناسی بیش از ۲۰ عدد بوده است که ۱۰ مقاله مربوط به یک دانش آموخته است و در مقطع کارشناسی ارشد هم ۲۵ مقاله توسط ۱۳ نفر به چاپ رسیده است. مقالات عرضه شده در همایشها به نسبت تعداد دانش آموخته گان بسیار کم است.

عامل ششم - ملاک (۱) ادامه تحصیل و وضعیت اشتغال دانش آموختگان (نسبتاً مطلوب، ۱/۶۶)	
راهکارهای پیشنهادی	وضعیت موجود
یکی از موانع موجود برای راه یافتن دانشجویان رشته آموزش دبستانی و پیش دبستانی به مقطع کارشناسی ارشد، محدودیت پذیرش دانشجو در این رشته است (سالانه حدود ۶۰ نفر و فقط در دانشگاه علامه) و چنانچه دانشجویان بخواهند در گرایشهای دیگر علوم تربیتی شرکت کنند باید منابعی اضافه بر منابع درسی خود مطالعه کنند که بازده کاری آنها را پایین می آورد. برای رفع این مشکل پیشنهاد می شود:	۱- نسبت دانش آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر به کل دانش آموختگان داوطلب ادامه تحصیل کارشناسی: ۴۰ درصد به مقطع بعدی راه یافته اند کارشناسی ارشد: ۲۵ درصد به مقطع بعدی راه یافته اند (نسبتاً مطلوب، ۲).
۱- بازگشایی آموزش پیش دبستانی و ابتدایی در مقطع کارشناسی ارشد	۲- وضعیت اشتغال دانش آموختگان کارشناسی: ۲۰ درصد پاسخ دهندگان، مشغول به کار هستند کارشناسی ارشد: ۷۸ درصد پاسخ دهندگان، مشغول به کار هستند (نسبتاً مطلوب، ۲).
۲- بورسیه چند دانشجو در این رشته به خارج از کشور برای تکمیل کادر هیات علمی و بازگشایی مقطع دکتری این رشته در سالهای آتی.	۳- آیا کارآفرین هستید و خودتان ایجاد اشتغال کرده اید.
۳- برگزاری جلساتی برای آشنایی دانشجویان با مجموعه ها، گرایشها و منابع آنها در آزمون ارشد.	کارشناسی: ۹/۸ درصد پاسخ دهندگان، گزینه بلی را انتخاب کرده اند. کارشناسی ارشد: ۳/۸ درصد پاسخ دهندگان، گزینه بلی را انتخاب کرده اند. (نامطلوب، ۱).
۴- توصیه به اساتید بخش برای ارائه محتوی جدید، کافی و متناسب با منابع ارشد.	
۵- برگزاری کلاسهای فوق برنامه برای درسهایی که دانشجویان در آن حیطه ضعیف هستند مانند: آمار و زبان انگلیسی	

عامل ششم- ملاک ۲) نظر کارفرمایان در باره سطح دانش و توانایی های دانش آموختگان (مطلوب، ۲/۳۵)	
	وضعیت موجود
- بکارگیری سازوکارهایی جهت پرورش تعهد و وجدان کاری در دانش آموختگان	<p>۱- کارفرمایان از سطح دانش و مهارتهای تخصصی دانش آموختگان رضایت دارند. (مطلوب، ۲/۳۵).</p> <p>۲- کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان رضایت دارند. (نسبتاً مطلوب، ۲/۳۰).</p> <p>۳- کارفرمایان از توانایی های ارتباطی دانش آموختگان رضایت دارند (مطلوب، ۲/۴۰).</p>
عامل ششم- ملاک ۳) مقاله و آثار علمی دانش آموختگان (تحصیلات تکمیلی)	
	وضعیت موجود
- توجه به فعالیت های پژوهشی دانش آموختگان و بکارگیری سازوکارهایی جهت بهره گیری از ظرفیت آنان و افزایش آثار پژوهشی	<p>۱- با توجه به داده های جمع آوری شده، کتابی توسط دانش آموختگان، منتشر نشده است (نامطلوب، ۱)</p> <p>۲- متوسط تعداد عناوین مقاله های چاپ شده در مجلات علمی: ۵۴ درصد دانش آموختگان کارشناسی ارشد گزینه بلی را انتخاب کردند (مطلوب، ۳)</p> <p>۳- متوسط تعداد مقالات عرضه شده در کنفرانسهای علمی ۱۱ درصد دانش آموختگان کارشناسی ارشد گزینه بلی را انتخاب کردند (نامطلوب، ۱)</p>

۴. فصل چهارم: نتیجه گیری و پیشنهاد برای ارتقاء کیفیت گروه

۴-۱. خلاصه یافته های ارزیابی درونی

ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی بر اساس ۶ عامل ۲۸ ملاک و ۸۴ نشانگر انجام شد. تحلیل داده های گردآوری شده مشخص ساخت از بین ۸۴ نشانگر، ۹ نشانگر: مطلوب، ۵۲ نشانگر: نسبتاً مطلوب و ۱۹ نشانگر: نامطلوب می باشد. همچنین نتایج حاکی از این است که از ۲۸ ملاک، ۳ ملاک: مطلوب، ۲۰ ملاک: نسبتاً مطلوب و ۵ ملاک: نامطلوب هستند و از شش عامل، همه آنها در سطح نسبتاً مطلوب می باشند.

وضعیت موجود			عامل
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	
	۱/۹۳		۱- اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
	۱/۸۷		۲- اعضای هیات علمی
	۲/۱۰		۳- دانشجویان
	۱/۹۰		۴- دوره های آموزشی و برنامه های درسی مورد اجرا
	۲/۰۰		۵- راهبردهای یاددهی- یادگیری
	۱/۸۹		۶- دانش آموخته گان
	۱/۹۵		وضعیت گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر کرمان

۴،۲. پیشنهاد هایی جهت ارتقاء کیفیت گروه

با توجه به نتایج بدست آمده هیچ یک از عوامل مورد ارزیابی در وضعیت مطلوب قرار ندارند. برای بهبود کیفیت گروه، در همه حوزه ها بویژه در حوزه هیات علمی، باید اقدامات لازم شناسایی، برنامه ریزی و انجام گیرد. برای تحقق این امر لازم است پیشنهادهایی در سطح گروه آموزشی، دانشکده، دانشگاه و وزارتخانه ارائه شود.

سطح اقدام کننده				پیشنهادهای
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده	گروه	
			توسط مجری طرح و با همکاری تمام اعضا گروه انجام شد.	۱- گروه طی برگزاری جلسه ای با همه اعضای گروه، اهداف و رسالتهای گروه را (بطور کلی و برای هر دوره آموزشی بطور جداگانه) مورد بازنگری قرار دهد. و اهداف مشخص و دقیق آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی که متناسب با
			✓	

سطح اقدام کننده			گروه	پیشنهادها
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده		
				نیازهای دانشجویان و جامعه کنونی است؛ تدوین کند.
			✓	پس از بازنگری و تعیین اهداف و تکثیر، اهداف در اختیار اعضای ثابت و مدعو گذاشته شود تا اعضا فعالیتهایشان را متناسب با اهداف گروه طراحی کنند.
			✓	با توجه به هدفهای تدوین شده، برنامه دراز مدت (۱۰ساله) و کوتاه مدت برای فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و ارائه خدمات تدوین شود.
✓	✓	✓	✓	بطور مستمر و با توجه به آخرین پیشرفتهای و تغییرات و تحولات علمی و اجتماعی در برنامه ها تجدید نظر شود.
			✓	تقویم فعالیتهای گروه تدوین گردد. تقویم تکثیر و در اختیار اعضا قرار گیرد و اعضا باتوجه به تخصص و توانایی خود، آمادگی شان را در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای اعلام کنند.
		✓	✓	- آیین نامه های مشخص و مدون در خصوص امور جاری گروه تهیه و تدوین گردد.
✓	✓	✓	✓	- در خصوص نیروی انسانی متخصص و منابع کالبدی گروه به طور مرتب نیازسنجی انجام شود و نیازهای توسعه گروه مشخص و پیگیری های لازم جهت دستیابی به آنها به عمل آید.
			✓	- شورای گروه سازوکار لازم جهت ارزیابی میزان تحقق هدف ها و عملکرد گروه را بوجود آورد و بر کلیه فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و خدماتی اعضای گروه برحسب برنامه کار تنظیم شده؛ نظارت کند و گزارش سالانه ارزیابی را در پایان هر سال تنظیم و در اختیار اعضا قرارگیرد.
✓			✓	سرفصل و محتوی دروس باتوجه به نیازهای فرد و جامعه و تحولات و پیشرفتهای علمی روز، مورد بازنگری قرار گیرد.
				این کار با مسئولیت یکی از اعضای هیأت علمی

سطح اقدام کننده			گروه	پیشنهادها
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده		
	شده	شروع است.		
√	√		√	جهت کسب اعتبارات مالی، برنامه ریزی و اقدام شود.
√	√	√	√	- برای ایجاد فعالیتهای درآمدزا از جمله کلاسهای آموزشی و عقد قراردادهای پژوهشی با گروهها یا سازمانهای دیگر، جهت افزایش درآمدهای گروه برنامه ریزی شود.
		√	√	- به منظور کسب بودجه برای تجهیز کلاسها و اختصاص کلاسی با تجهیزات لازم برای دانشجویان ارشد و دکتری پیگیری های مستمر صورت گیرد.
√			√	- ظرفیت بازگشایی رشته های جدید در مقاطع مختلف (بوئژه بین رشته ای) شناسایی و پیگیری های لازم جهت تحقق آنها انجام گیرد.
√			√	- جهت اخذ امتیاز چاپ نشریه علمی و دانشجویی پیگیری های لازم انجام گیرد.
	√	√	√	- برای تعامل گروه با سایر گروه های دانشکده و گروه های همسان در سایر دانشگاه ها، مراکز پژوهشی سایر وزارتخانه ها و مراکز بین المللی در زمینه تعلیم و تربیت برنامه ریزی شود و اقدام لازم انجام پذیرد.
	√	√	√	- جهت انجام پژوهش های مشترک با بخشهای دولتی و خصوصی با به کارگیری فعالیتهای دانشجویان ارشد و دکتری، امکانات و تمهیدات لازم فراهم شود.
√	√		√	- پژوهشکده تعلیم و تربیت در دانشگاه راه اندازی شود.
			√	- شناسایی و پیگیری انجام طرح های پژوهشی که گروه توانایی انجام آنها را با دیگر گروه ها یا سازمانها دارد.
با همکاری همه اعضای گروه یکسری فعالیتهای در حال انجام است.			√	- برای اعتلای سطح کیفی پایان نامه ها و هدایت آنها در جهت انتخاب عنوانهای متناسب با نیازهای جامعه و نظام آموزشی کشور و حفظ انسجام و همسویی آنها بمنظور حل یک مسئله

سطح اقدام کننده			پیشنهادها
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده	
			گروه
			تلاش شود.
		√	√ - اطلاعات مربوط به مدیر گروه و سایر اعضای هیأت علمی (سوابق آموزشی و پژوهشی) جهت آشنایی دانشجویان و اعضاء نسبت به حوزه علمی و پژوهشی اعضاء در تابلو و سایت دانشکده درج شود.
√	√	√	√ - گروه و دانشگاه در فرستادن اعضای گروه به دوره های تخصصی خارج از کشور تسهیلات لازم را فراهم کنند.
	√	√	√ - برای اختصاص اعتبار مالی مشخص از محل درآمدهای حاصل از اجرای برنامه های آموزشی به گروه برنامه ریزی شود.
		√	√ - مجوز و تسهیلات لازم برای ارائه یک درس یا سمینار درباره کارآفرینی در برنامه های درسی گروه فراهم شود.
	√		√ - برای فراهم آوردن شرایط و تسهیلات لازم جهت شرکت حداکثر اعضاء گروه در دوره های دانش افزایی و فرصت های مطالعاتی برنامه ریزی شود.
√	√		√ - جهت تقویت فعالیت های پژوهشی اعضاء هیأت علمی نسبت به فرایند تعیین اعتبار ویژه تجدید نظر شود و تسهیلات لازم برای اجرای طرحهای پژوهشی فراهم گردد.
			√ - جهت افزایش تعامل دانشجویان با اعضاء هیأت علمی و مشارکت آنها در فرایند یاددهی - یادگیری و فعالیتهای پژوهشی اعضاء هیأت علمی مثل: مشارکت در تدریس، سمینارهای آموزشی با مشارکت دانشجویان و مشارکت در طرحهای پژوهشی و ... برنامه ریزی شود.
		√	√ - برای ارتقاء کیفیت استفاده از فناوری اطلاعات و وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس برنامه ریزی شود.
√	√		√ - برنامه ایی جهت ارتباط با دانش آموختگان و استفاده از تواناییهای آنها و اعمال نظرات و پیشنهادهای آنها در برنامه های تجدید نظر در سرفصل و محتوا دروس و فعالیتهای آموزشی و پژوهشی تدوین شود.
		√	√ - کارگاههای آموزشی برای اساتید و دانشجویان با استفاده از

سطح اقدام کننده			پیشنهادها
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده	
	اولیه توسط رئیس دانشکده انجام گرفته و قرار بر این شده اعضای داوطلب برای برگزاری کارگاهها، برنامه اولیه خود را ارائه دهند.		امکانات گروه ، دانشکده و دانشگاه برگزار شود. (کارگاههای: جستجوی اطلاعات در منابع الکترونیکی، روشهای تجزیه و تحلیل آماری، مقاله نویسی « ISI ISC»، سواداطلاعاتی، طراحی وب، آشنایی با نرم افزارها)
			✓ - کمیته های علمی - پژوهشی در حوزه های مختلف آموزشی متشکل از یک استاد، یک دانشجو دکتری، چند دانشجو ارشد و تعدادی از دانشجویان ممتاز و علاقه مند در مقطع کارشناسی، تشکیل شود و در هر ترم از طرف کمیته های علمی، کنفرانس یا پوستری ارائه شود.
		✓	- سایت دانشکده و گروه مرتب به روز و آخرین اطلاعات مدیر گروه و سایر اعضای هیات علمی و همچنین ارائه اطلاعات لازم برای دانشجویان در درج شود.
	✓	✓	تسهیلاتی مانند پرداخت هزینه های شرکت دانشجویان ممتاز در همایشهای داخلی و خارجی از سوی گروه و دانشگاه فراهم شود.
✓	✓	✓	انجمن دانش آموخته گان تشکیل و بودجه سالانه ای برای گردهمایی و به روز کردن بانک اطلاعات دانش آموخته گان اختصاص داده شود.
✓	✓		تمهیداتی برای افزایش اختیارات گروه در حذف، افزایش و تغییر عناوین و سرفصل دروس ایجاد شود.
	✓	✓	بودجه ای برای برگزاری همایشهای تخصصی اختصاص داده شود.
✓	✓		✓ تسهیلاتی برای اعزام دانشجو به خارج از کشور جهت تکمیل

سطح اقدام کننده			پیشنهادها
وزارتخانه	دانشگاه	دانشکده	
			کادر آموزشی در رشته های تحقیقات آموزشی و پیش دبستانی فراهم شود.
		√	تعداد کارکنان اداری گروه افزایش یابد.
			ترغیب استادان به سمت تدوین طرح درس و انتخاب محتوای که دانشجوی را به سمت خوداشتغالی هدایت کند.

۳،۴. هدفها و رسالتهای گروه علوم تربیتی بعد از نظرخواهی از اعضای گروه در سال تحصیلی ۹۰-۹۱

۱. تولید و عرضه دانش تخصصی در حوزه ها و گرایشهای مختلف علوم تربیتی.

۱-۱. تلاش برای شناخت میراث تربیتی بویژه ایرانی و اسلامی و اشاعه آن در سطح جامعه.

۱-۲. تدوین و اجرای طرحهای تحقیقی در ارتباط با حوزه ها و گرایشهای علوم تربیتی.

۱-۳. تدارک زمینه برای نقد و بررسی نظریه های علوم تربیتی.

۱-۴. پرورش توانایی دانشجویان در جهت تولید دانش نو و آشنا نمودن آنها با ابزار و فنون جدید پژوهش.

۱-۵. تدارک امور برای ارائه یافته های تربیتی به صاحب نظران و جامعه و همچنین زمینه سازی جهت تبادل

نظر و نقد آرا.

۲. تربیت افراد متخصص در حوزه ها و گرایشهای علوم تربیتی

۲-۱. تدوین دوره های آموزشی و برنامه های درسی در مقاطع مختلف آموزش عالی مرتبط با تعلیم و تربیت

با توجه به نیازهای روز جامعه.

۲-۲. استقرار شیوه های یاددهی و یادگیری اثربخش موافق با اهداف دوره ها و گروه .

۲-۳. پرورش نگرش مثبت و خودباوری در دانشجویان نسبت به رشته خود.

۲-۴. تقویت مهارتهای دانشجویان در جهت کاربرد دانش براساس اصول انسانی و اخلاقی.

۲-۵. بازنگری در دوره های آموزشی، برنامه درسی و محتوای دروس با توجه به پیشرفتهای علمی و نیاز های

روز جامعه.

۶-۲. تربیت دانش آموختگان کارآفرین.

۷-۲. فراهم آوردن فرصتهای تعامل دانشجویان با سازمانهای آموزشی جهت کاربرد عملی دانش فراگرفته و درک بیشتر واقعیتهای بازار کار.

۳. عرضه خدمات تخصصی در حوزه ها و گرایشهای مختلف علوم تربیتی

۱-۳. شناسایی نیازهای دانشگاه و جامعه به تخصصهای حوزه علوم تربیتی و معرفی فرد متخصص به سازمان مربوط جهت ارائه مشاوره.

۲-۳. تلاش در ایجاد انجمنهای مرتبط با گرایشهای موجود در گروه.

۳-۳. برگزاری کارگاههای علمی و آموزشی مرتبط با حوزه های علوم تربیتی برای اعضای هیأت علمی و کارکنان.

۴. اتخاذ تدابیر برای افزایش مستمر کیفیت فعالیتهای گروه علوم تربیتی

۱-۴. زمینه سازی و تدارک شرایط رشد و توسعه مستمر برای اعضای هیأت علمی.

۲-۴. فراهم کردن زمینه برای پذیرش اعضای واجد صلاحیت و حفظ اعضای برجسته گروه.

۳-۴. تدارک امکانات لازم برای انجام وظایف توسط اعضای هیأت علمی.

۴-۴. برقراری ارتباط با مراکز آموزشی مرتبط در دانشگاه، استان، کشور و جهان در زمینه علوم تربیتی.

۵-۴. ارزشیابی و بهبود مستمر فعالیتهای و محصولات گروه از طریق ارزیابی درونی و ارزیابی بیرونی.

۶-۴. ایجاد تعادل در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه.

پیوستہا

عامل اول - ملاک ۱) اهداف گروه			
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگرها
اهداف و رسالت های گروه در حوزه مربوطه مشخص نیست.	هدفهای گروه تصریح شده نیستند ولی اعضا بطور ضمنی از آنها آگاهی دارند.	اهداف و رسالت های گروه در حوزه مربوطه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است.	۱. مطلع بودن اعضای هیأت علمی از رسالتها و اهداف گروه.
تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه کم می باشد.	اهداف گروه نسبتاً پاسخگوی نیازهای فرد و جامعه است.	اهداف گروه کاملاً پاسخگوی نیازهای فرد و جامعه است.	۲. تناسب اهداف گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه
اعضا در تدوین هدفهای گروه، مشارکت کمی داشتند و انتظارات آنها مورد توجه قرار نگرفته است.	اعضا در تدوین هدفهای گروه، نسبتاً مشارکت داشتند و انتظارات آنها مورد توجه قرار گرفته است.	اعضا در تدوین هدفهای گروه، مشارکت کامل داشتند و انتظارات آنها مورد توجه قرار گرفته است.	۳. مشارکت اعضا در تدوین هدفهای گروه
سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود ندارد	نسبتاً سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود دارد.	سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود دارد	۴. وجود سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه
عامل اول - ملاک ۲) مدیر گروه:			
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگرها
پائین تر از دکتری پائین تر از استادیار کمتر از ۵ سال	پائین تر از دکتری استادیار بین ۵ تا ۱۰ سال	دکتری دانشیار و بالاتر ۱۰ سال یا بیشتر	۱- ویژگیهای فردی مدیر گروه: مدرک: مرتب علمی: سابقه کار:
مدیر گروه به ندرت و به میزان کم، وظایف ذکر شده در آیین نامه را به انجام می رساند.	مدیر گروه نسبتاً و گاهاً وظایف ذکر شده در آیین نامه را به انجام می رساند.	مدیر گروه به طور مرتب وظایف ذکر شده در آیین نامه را به انجام می رساند.	۲- عملکرد مدیر گروه: تهیه برنامه اجرایی سالانه / نیمسالانه جهت امور جاری
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۲/۳۲ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۳ باشد.	- نظارت بر فعالیت های گروه
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۲/۳۲ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۳ باشد.	- تجدید نظر در برنامه های درسی با توجه به

			آخرین پیشرفتها و تغییر و تحولات
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	- تشکیل جلسات گروه و ارسال مصوبات و گزارش آن به مراجع ذیربط.
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	- شناسایی نیازهای مالی گروه و تلاش در جهت رفع آنها
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	- پیشنهاد تهیه لوازم، کتاب ها و نشریات مورد نیاز گروه به رئیس دانشکده
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	- تلاش و همکاری جهت تصویب طرحهای پژوهشی اعضای گروه در شورای پژوهشی گروه و دانشکده
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	- ارزیابی کار سالانه اعضای گروه و ارسال گزارش فعالیتهای آنها به رئیس دانشکده
ساز و کاری مشخصی در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود ندارد. کمتر از ۵۰٪ گزینه بلی را انتخاب کردند.	- بیشتر از ۵۰٪ گزینه بلی را انتخاب کردند.	ساز و کاری مشخصی در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود دارد. بیشتر از ۷۰٪ گزینه بلی را انتخاب کردند.	۳- وجود ساز و کاری مشخص در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه
انتصاب از طرف رئیس دانشکده	-	انتخاب اعضای گروه	۴- نحوه انتخاب مدیر گروه
امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۲/۳۲-۱/۶۶ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳-۲/۳۲ باشد.	۵- رضایت اعضا هیات علمی از مدیر گروه .
امتیاز نشانگر بین ۲/۳۳-۱ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۳/۶۶-۲/۳۳ باشد.	امتیاز نشانگر بین ۵-۳/۶۶ باشد.	۶- رضایت دانشجویان از مدیر گروه

عامل اول - ملاک ۳) کارکردهای گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
<p>۱- چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف گروه: (هماهنگ ساختن فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی، بررسی و اعلام نظر در مورد اصلاح سرفصل‌ها و تعیین محتوای دروس، ارزیابی و اعلام نظر درباره ساعات تدریس و تحقیق اعضا، بررسی طرح‌های تحقیقی اعضا و پیشنهاد آن به شورای دانشکده، بررسی فرصت‌های مطالعاتی و مأموریت‌های علمی اعضا، انتخاب اساتید راهنما جهت مشاوره و رفع مشکلات دانشجویان، اعتلای سطح پژوهشی پایان‌نامه‌ها، نظارت، هدایت و ارتقاء فعالیت‌های دانشجویان ممتاز).</p>	<p>شورای گروه کاملاً و به طور مرتب به برنامه ریزی و اجرای وظایف مربوط به خو، عمل می‌نماید.</p>	<p>شورای گروه در بعضی موارد به وظایف مربوط به خو، عمل می‌نماید. امتیاز</p>	<p>شورای گروه به ندرت و به میزان کم به وظایف مربوط به خو، عمل می‌نماید.</p>
	<p>امتیاز نشانگر بین ۳- ۲/۳۲ باشد.</p>	<p>نشانگر بین ۲/۳۲ - ۱/۶۶ باشد.</p>	<p>امتیاز نشانگر بین ۱/۶۶ - ۱ باشد.</p>
<p>۲- ارزیابی عملکرد گروه</p>	<p>شورای گروه به طور مرتب به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود می‌پردازد و گزارش آن را به شورای آموزشی - پژوهشی دانشکده ارسال می‌نماید.</p>	<p>شورای گروه به گهگاه به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود می‌پردازد و گزارش آن را به شورای آموزشی - پژوهشی دانشکده ارسال می‌نماید.</p>	<p>شورای گروه به ندرت به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود می‌پردازد و گزارش آن را به شورای آموزشی - پژوهشی دانشکده ارسال می‌نماید.</p>
<p>۳- مشارکت اعضا در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی</p>	<p>اعضا به طور مرتب در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی</p>	<p>اعضا گاهگاهی در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی</p>	<p>اعضا به ندرت در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی</p>

فعالیت‌های گروه	ارزیابی فعالیت‌های گروه مشارکت دارند.	گروه مشارکت دارند.	گروه مشارکت دارند.
عامل اول - ملاک ۴) روند توسعه گروه در ۳ سال گذشته			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- روند توسعه اعضای هیأت علمی گروه.	نیروی انسانی متخصص گروه کاملاً متناسب با فعالیت‌های علمی آن توسعه داشته است.	توسعه نیروی انسانی متخصص گروه نسبتاً با فعالیت‌های علمی آن متناسب بوده است.	توسعه نیروی انسانی متخصص گروه تناسب کمی با فعالیت‌های علمی آن داشته است.
۲- روند توسعه منابع کالبدی .	توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته کاملاً مناسب بوده است.	توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته نسبتاً مناسب بوده است.	توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته کم بوده است.
۳- مشارکت اعضای هیأت علمی در دوره های دانش افزایی،	اعضاء هیأت علمی گروه به طور مرتب جهت دانش افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته اند.	اعضاء هیأت علمی گروه گهگاه جهت دانش افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته اند.	اعضاء هیأت علمی گروه به ندرت جهت دانش افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته اند.
عامل اول - ملاک ۵) برنامه توسعه گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تدوین برنامه توسعه منابع انسانی متخصص مورد نیاز گروه	گروه برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز خود، برنامه ای تدوین نموده است.	گروه در خصوص توسعه نیروی انسانی متخصص پیش بینی هایی را به عمل آورده است.	گروه برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز خود، برنامه ای تدوین ننموده است.
۲- تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های گروه	گروه برای توسعه فعالیت‌های خود، برنامه ای تدوین نموده است.	گروه در خصوص توسعه فعالیت‌های گروه پیش بینی هایی را به عمل آورده است.	گروه برای توسعه فعالیت‌های خود، برنامه ای تدوین ننموده است.
۳- تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی گروه	گروه برای توسعه منابع کالبدی خود، برنامه ای تدوین نموده است.	گروه در خصوص توسعه منابع کالبدی خود پیش بینی هایی را به عمل آورده است.	گروه برای توسعه منابع کالبدی خود، برنامه ای تدوین ننموده است.

عامل اول - ملاک ۶) آیین نامه و مصوبات گروه: مطلوب (۲/۵۰)			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه	تصمیمات شورای گروه در خصوص امور جاری، بر اساس آیین نامه هایی است که نسخه ای از آن در گروه موجود می باشد.	تصمیمات شورای گروه در خصوص امور جاری، بر اساس ضوابط مورد توافق اعضاء گروه می باشد اما این ضوابط به طور مدون در گروه موجود نمی باشد.	در گروه آیین نامه یا ضوابطی برای تصمیم گیری در خصوص امور جاری گروه وجود ندارد.
۲- رعایت و پایبندی به آیین نامه ها و ضوابط گروه	آیین نامه ها و ضوابط کاملاً توسط اعضاء گروه رعایت می شود.	آیین نامه ها و ضوابط نسبتاً توسط اعضاء گروه رعایت می شود.	آیین نامه ها و ضوابط به میزان کم توسط اعضاء گروه رعایت می شود.
عامل اول - ملاک ۷) فعالیتهای برون گروهی گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تعامل گروه با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه	گروه بطور مرتب جلسات مشترکی را با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره ای پرداخته است.	گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره ای پرداخته است.	گروه به ندرت جلسات مشترکی را با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره ای پرداخته است.
۲- تعامل گروه با گروه های همسان در سایر دانشگاه ها	گروه به طور مرتب جلسات مشترکی را با گروه های همسان سایر دانشگاه ها در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.	گروه گهگاه جلسات مشترکی را با گروه های همسان سایر دانشگاه ها در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.	گروه به ندرت جلسات مشترکی را با گروه های همسان سایر دانشگاه ها در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.
۳- تعامل گروه با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی	گروه به طور مرتب جلسات مشترکی را با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.	گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.	گروه به ندرت جلسات مشترکی را با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.

عامل اول - ملاک ۸) نقش گروه در فعالیتهای کارآفرینی			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- توجه به کارآفرینی در فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه	گروه در خصوص کارآفرینی، در برنامه های آموزشی و پژوهشی خود از طریق ارائه تکدرس یا انجام طرح های پژوهشی اقدام نموده است.	گروه سمینارها و نشست هایی را در این خصوص برای دانشجویان برگزار کرده است.	گروه درس، طرح پژوهشی یا سمیناری را در این خصوص ارائه نکرده است.
۲- حمایت های گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و دانش آموخته گان.	گروه حمایت های لازم را از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و دانش آموخته گان بعمل آورده است.	گروه نسبتاً از فعالیت های کارآفرینی دانشجویان و دانش آموخته گان حمایت کرده است.	گروه حمایت های لازم را از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و دانش آموخته گان بعمل نیاورده است
عامل اول - ملاک ۹) امکانات و تجهیزات گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب فضای آموزشی پژوهشی با نیازهای هیأت علمی	آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.	فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.	فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را به میزان کم برآورده کرده است.
۲- تناسب فضای آموزشی پژوهشی با نیازهای دانشجویان	آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.	فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.	فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.
۳- تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای هیأت علمی	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را به میزان کم برآورده کرده است.
۴- تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای دانشجویان	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.
۵- تناسب امکانات و خدمات	امکانات و خدمات رایانه ای گروه، انتظارات اعضای	امکانات و خدمات رایانه ای گروه، انتظارات اعضای	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات

هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.	هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.	اعضاء هیأت علمی و نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.	رایانه ای با هیأت علمی
امکانات و خدمات رایانه ای گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.	امکانات و خدمات رایانه ای گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.	امکانات و خدمات رایانه ای گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.	۶- تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای دانشجویان
عامل اول- (ملاک ۱۰) منابع مالی مورد استفاده گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- وجود اعتبار مالی مشخص برای گروه	گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخص می باشد.	-	گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخص نمی باشد.
۲- جذب منابع مالی خارج از دانشگاه	گروه از طریق طراحی و اجرای دوره های دانش افزایی، طرح های پژوهشی یا ارائه خدمات تخصصی، منابع مالی خارج از دانشگاه را جذب نموده است.	-	گروه اقدامی در جهت جذب منابع مالی خارج از دانشگاه به عمل نیاورده است.
عامل دوم- (ملاک ۱) ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر مرتبه علمی و سابقه کار	۵۰ درصد یا بیشتر دانشیار و بالاتر ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی یا بیشتر دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر	۲۵ درصد دانشیار و بالاتر ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر - سابقه	کمتر از ۲۵ درصد دانشیار و بالاتر کمتر از ۴۰٪ اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر
۲- نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع	به ۱۰ و کمتر به ۵ و کمتر	به ۱۰ الی ۱ به ۲۰ به ۵ تا ۱ به ۱۰	به ۲۰ و بیشتر به ۱۰ و بیشتر
عامل دوم- (ملاک ۲) فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت	۱۰ واحد یا کمتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در	۱۶ واحد به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم	بیشتر از ۱۶ واحد به ازاء هر عضو هیأت علمی در

علمی	هر ترم	هر ترم	هر ترم
۲- متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضاء هیأت علمی در گروه های دیگر	۲ واحد یا کمتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم	۴ به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم - نسبتاً مطلوب	۴ واحد و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم
عامل دوم- ملاک ۳) فعالیتهای پژوهشی اعضای هیأت علمی			
نشانگرها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- متوسط مقاله های چاپ شده در مجلات علمی	۶مقاله و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی	۳ مقاله به ازاء هر عضو هیأت علمی	کمتر از ۳ مقاله به ازاء هر عضو هیأت علمی
۲- متوسط تعداد کتاب های تخصصی منتشره توسط اعضاء هیأت علمی	۱ کتاب و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی	۰/۵ کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی	کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی
۳- استفاده از فرصت مطالعاتی	بیش از ۵۰ درصد اعضا	بیش از ۳۰ درصد اعضا	کمتر از ۳۰ درصد اعضا
۴- سرانه تعداد طرح های پژوهشی به پایان رسیده در سه سال گذشته	۲ طرح و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی	۱ طرح به ازاء هر عضو هیأت علمی	کمتر از ۱ طرح به ازاء هر عضو هیأت علمی
۵- برگزاری همایش توسط اعضاء	هر سال یک همایش	هر دو یا سه سال یک همایش	هر پنج سال یک همایش
۶- عضو هیات تحریریه در مجلات علمی	بیش از ۵۰درصد اعضا، عضو هیات تحریریه در مجلات علمی هستند	۵۰درصد اعضا، هیات تحریریه در مجلات علمی هستند	کمتر از ۵۰درصد اعضا، عضو هیات تحریریه در مجلات علمی هستند
۷- شرکت در کارگاههای آموزشی	همه اعضا در سال حداقل در یک کارگاه شرکت کنند.	۵۰درصد اعضا در سال حداقل در یک کارگاه شرکت کنند.	کمتر از ۵۰ درصد اعضا در سال حداقل در یک کارگاه شرکت کنند.
عامل دوم- ملاک ۴) ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان			
نشانگرها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- اختصاص زمان مشخص) طبق برنامه اعلام شده) به وسیله اعضاء هیأت علمی جهت مشاوره و راهنمایی دانشجویان	زمان ویژه ای به وسیله اکثریت اعضاء هیأت علمی، برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص داده شده است.	زمان ویژه ای به وسیله برخی از اعضاء هیأت علمی، برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص داده شده است.	زمان ویژه ای به وسیله اعضاء هیأت علمی، برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص داده نشده است.
رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضاء هیأت علمی کاملاً رضایت دارند.	دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضاء هیأت علمی نسبتاً رضایت	دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضاء هیأت علمی رضایت کمی	دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضاء هیأت علمی رضایت کمی

علمی	دارند.	دارند.	دارند.
عامل سوم- ملاک ۱) پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه کارشناسی: کارشناسی ارشد:	میانه ۲۰۰۰ و کمتر میانه ۱۰ و کمتر	میانه ۵۰۰۰-۲۰۰۰ میانه ۴۰-۱۰	بالاتر از ۵۰۰۰ بالاتر از ۴۰
۲- میانه رتبه انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده در گروه	میانه ۳۰ و کمتر	میانه ۶۰-۳۰	میانه بالاتر از ۶۰
۳- تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره های آموزشی گروه	تعداد پذیرفته شدگان در گروه با ظرفیت دوره های آموزشی آن کاملاً متناسب می باشد	تعداد پذیرفته شدگان در گروه با ظرفیت دوره های آموزشی آن نسبتاً متناسب می باشد.	تعداد پذیرفته شدگان در گروه با ظرفیت دوره های آموزشی آن کم می باشد.
۴- میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی	۸۰٪ و بیشتر دارای معدل ۱۶ و بالاتر	۶۰٪ دارای معدل ۱۶ و بالاتر	کمتر از ۶۰٪ دارای معدل ۱۶ و بالاتر
۵- نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی	۱۰٪ تعداد کل دانشجویان هر مقطع و کمتر	۱۰٪ تا ۱۵٪ تعداد کل دانشجویان در هر مقطع - نسبتاً مطلوب ۱۰:	بیشتر از ۱۵٪ تعداد کل دانشجویان در هر مقطع
عامل سوم- ملاک ۲) تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی- یادگیری اعضاء هیأت علمی گروه رضایت بخش است.	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی- یادگیری اعضاء هیأت علمی گروه نسبتاً رضایت بخش است.	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی- یادگیری اعضاء هیأت علمی گروه غیر رضایت بخش است.
۲- مشارکت دانشجویان در فعالیت های پژوهشی اعضاء هیأت علمی	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی یادگیری و پژوهش اعضاء هیأت علمی گروه رضایت بخش است.	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی یادگیری و پژوهش اعضاء هیأت علمی گروه نسبتاً رضایت بخش است.	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی یادگیری و پژوهش اعضاء هیأت علمی گروه غیر رضایت بخش است.

عامل سوم- ملاک ۳) علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته و بازار کار			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن	دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن آگاهی کامل را کسب می‌کنند.	دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل آگاهی نسبی در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن کسب می‌کنند.	دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل به میزان کم در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن آگاهی کسب می‌کنند.
۲- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی	دانشجویان کاملاً به رشته تحصیلی علاقه دارند.	دانشجویان نسبتاً به رشته تحصیلی علاقه دارند.	دانشجویان به رشته تحصیلی علاقه کمی دارند.
عامل چهارم- ملاک ۱) دوره های آموزشی گروه و اهداف			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
وجود اهداف دقیق و مدون در گروه در خصوص دوره های آموزشی موجود	هدف های دوره های آموزشی به طور دقیق و مدون در گروه در دسترس می باشد	-	در گروه اهداف دقیق و مدونی در خصوص دوره های آموزشی گروه، در دسترس نمی باشد
۲- ارائه دوره های جدید آموزشی و بازآموزی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات علمی روز	گروه با توجه به نیازهای جامعه و تحولات علمی روز به طور مرتب دوره های جدید آموزشی و بازآموزی را برای افراد ذینفع و ذیربط ارائه کرده است.	گروه گهگاه دوره های جدید آموزشی و بازآموزی را ارائه کرده است.	گروه به ندرت دوره های جدید آموزشی و بازآموزی را ارائه کرده است.
عامل چهارم- ملاک ۲) تناسب دوره ها با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب دوره های آموزشی ارائه شده در گروه با تخصص اعضای هیأت علمی	تخصص اعضای هیأت علمی با دوره های آموزشی ارائه شده توسط گروه کاملاً متناسب می باشد.	:تخصص اعضای هیأت علمی نسبتاً با دوره های آموزشی ارائه شده توسط گروه متناسب می باشد.	تخصص اعضای هیأت علمی با دوره های آموزشی ارائه شده توسط گروه، متناسب کمی دارد.
۲- تناسب دوره های آموزشی با تجهیزات و امکانات گروه	تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره های ارائه شده آن کاملاً متناسب می باشد	تجهیزات و امکانات موجود گروه نسبتاً با دوره های ارائه شده آن متناسب می باشد.	تناسب تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره های ارائه شده آن کم می باشد.

عامل چهارم - ملاک ۳) تناسب برنامه درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تناسب برنامه های درسی دوره ها و گرایشها با نیازهای فرد و جامعه. از نظر دانشجویان، اعضای هیأت علمی و دانش آموخته گان.	برنامه های درسی ارائه شده در گروه کاملاً با نیازهای فرد و نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی متناسب می باشد.	برنامه های درسی ارائه شده در گروه نسبتاً با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.	برنامه های درسی ارائه شده در گروه به میزان کم با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.
عامل چهارم - ملاک ۴- انعطاف پذیری برنامه های درسی دوره ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- تنوع دروس دوره ه های آموزشی گروه. از نظر دانشجویان، اعضای هیأت علمی و دانش آموخته گان.	دروس گنجانده شده در برنامه های درسی دوره های آموزشی گروه از تنوع لازم برخوردار می باشد.	دروس گنجانده شده در برنامه های درسی دوره های آموزشی گروه نسبتاً متنوع می باشد.	دروس گنجانده شده در برنامه های درسی دوره های آموزشی گروه از تنوع کمی برخوردار است.
عامل پنجم - ملاک ۱) راهبردهای یاددهی- یادگیری در تدریس			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱- استفاده اعضای هیأت علمی از روش های متنوع تدریس	اعضاء هیأت علمی به طور مرتب از روش های متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می کنند.	اعضاء هیأت علمی گهگاه از روشهای متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می کنند.	اعضاء هیأت علمی به ندرت از روشهای متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می کنند.
۲- رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی (آمادگی و تسلط استاد در ارائه مطالب درسی ،ارائه طرح درس در شروع کلاس ، استفاده از روش های تدریس متناسب با دروس و همراه بودن دروس تئوری با فعالیت های کارگاهی و عملی)	دانشجویان از تدریس اساتید کاملاً رضایت دارند.	دانشجویان از نحوه تدریس اساتید نسبتاً رضایت دارند.	دانشجویان از نحوه تدریس اساتید رضایت کمی دارند.
عامل پنجم - ملاک ۲) استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فراین تدریس			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱-دردسترس بودن وسایل کمک آموزشی در گروه برای تدریس	در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس ، کاملاً در دسترس می باشد.	در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس ، نسبتاً در دسترس می باشد.	در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس ، به میزان کم در دسترس می باشد.

اعضاء هیأت علمی به ندرت از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می کنند.	اعضاء هیأت علمی گهگاه از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می کنند.	اعضاء هیأت علمی به طور مرتب از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می کنند.	۲- استفاده از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس
دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید رضایت کمی دارند.	دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید نسبتاً رضایت دارند.	دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید کاملاً رضایت دارند.	۳- رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضای هیأت علمی
عامل پنجم- ملاک (۳) شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی			
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگرها
اعضاء هیأت علمی به ندرت از روش های متنوع ارزشیابی استفاده می کنند.	اعضاء هیأت علمی گهگاه از روش های متنوع ارزشیابی استفاده م یکنند.	اعضاء هیأت علمی به طور مرتب از روش های متنوع ارزشیابی استفاده می کنند.	استفاده از روش های متنوع ارزشیابی آموزشی
دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید رضایت کمی دارند.	دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید نسبتاً رضایت دارند.	دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید کاملاً رضایت دارند.	رضایت دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده جهت سنجش پیشرفت تحصیلی آنها
عامل پنجم- ملاک (۴) بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان			
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگرها
در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید نظر در برنامه های درسی، روشهای تدریس و ارزشیابی وجود ندارد.	-	در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید نظر در برنامه های درسی، روش های تدریس و ارزشیابی وجود دارد.	۱- وجود ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان
دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی رضایت کمی دارند.	دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی نسبتاً رضایت دارند.	دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی کاملاً رضایت دارند.	۲- رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی
عامل ششم- ملاک (۱) ادامه تحصیل و وضعیت اشتغال دانش آموختگان			
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگرها
کمتر از ۲۵٪ به مقطع	۲۵٪ درصد به مقطع	کارشناسی: ۵۰٪ درصد و	نسبت دانش آموختگان راه

یافته به مقاطع بالاتر به کل دانش آموختگان داوطلب ادامه تحصیل.	بالاتر به مقطع بعدی راه یافته اند. کارشناسی ارشد: ۳۰٪ درصد و بالاتر به مقطع بعدی راه یافته اند.	بعدی راه یافته اند. ۱۰٪ درصد به مقطع بعدی راه یافته اند.	بعدی راه یافته اند. کمتر از ۱۰٪ به مقطع بعدی راه یافته اند.
۲- وضعیت اشتغال دانش آموختگان	۵۰٪ و بیشتر مشغول به کار باشند.	۳۰٪ تا ۵۰٪ مشغول به کار باشند.	کمتر از ۳۰٪ مشغول به کار باشند.
۳- کارآفرین هستند و خودشان ایجاد شغل کرده اند.	۳۰٪ و بیشتر کارآفرین هستند و خودشان ایجاد شغل کرده اند.	۱۰٪ تا ۳۰٪ کارآفرین هستند و خودشان ایجاد شغل کرده اند.	کمتر از ۱۰٪ کارآفرین هستند و خودشان ایجاد شغل نکرده اند.
عامل ششم- ملاک ۲) نظر کارفرمایان در باره سطح دانش و توانایی های دانش آموختگان			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
رضایت کارفرمایان از سطح دانش و مهارت های تخصصی دانش آموختگان	کارفرمایان از سطح دانش و مهارت های تخصصی دانش آموختگان کاملاً رضایت دارند.	کارفرمایان از سطح دانش و مهارت های تخصصی دانش آموختگان نسبتاً رضایت دارند.	کارفرمایان از سطح دانش و مهارت های تخصصی دانش آموختگان رضایت کمی دارند.
رضایت کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان	کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان کاملاً رضایت دارند.	کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان نسبتاً رضایت دارند.	کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش آموختگان رضایت کمی دارند.
رضایت کارفرمایان از توانایی های ارتباطی دانش آموختگان	کارفرمایان از توانایی های ارتباطی دانش آموختگان کاملاً رضایت دارند.	کارفرمایان از توانایی های ارتباطی دانش آموختگان نسبتاً رضایت دارند.	کارفرمایان از توانایی های ارتباطی دانش آموختگان رضایت کمی دارند.
عامل ششم- ملاک ۳) مقاله و آثار علمی دانش آموختگان (تحصیلات تکمیلی)			
نشانه‌ها	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
متوسط تعداد عناوین کتابهای منتشره توسط دانش آموختگان	۱ کتاب یا بیشتر به ازاء هر فرد	۰/۵ تا ۱ کتاب به ازاء هر فرد	کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر فرد
متوسط تعداد عناوین مقاله های چاپ شده در مجلات علمی	۱ مقاله و بیشتر به ازاء هر فرد.	۰/۵ تا ۱ مقاله به ازاء هر فرد.	کمتر از ۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد.
متوسط تعداد عناوین مقاله های چاپ شده در کنفرانسهای علمی	۱ مقاله و بیشتر به ازاء هر فرد.	۰/۵ تا ۱ مقاله به ازاء هر فرد.	کمتر از ۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد.

به نام خدا

همکار محترم سرکار خانم /جناب آقای دکتر

باسلام

احتراماً، ضمن تشکر از همکاری جنابعالی در بررسی طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی، به استحضار می‌رساند که یک نسخه از گزارش ارزیابی درونی گروه به سازمان سنجش ارسال شد. این سازمان بعد از بررسی کامل آن، خواستار کاربست پیشنهادهای در جهت بهبود کیفیت گروه و ارائه گزارش آن شده است. لذا برای نیل به این هدف، در گام اول بازبینی اهداف با توجه به نیازهای دانشجویان و جامعه کنونی و تعیین فعالیتهای گروه، مورد بررسی قرار خواهد گرفت. به همین منظور، به پیوست نامه، سه جدول ارسال می‌گردد که شامل (۱) اهداف گروه، (۲) اهداف پیشنهادی و (۳) فعالیتهای گروه است. لذا از شما همکار محترم گروه، خواهشمند است با ارائه دیدگاههای صائب خود و بیان پیشنهادهای عملی و کارآمد، گروه را در این امر یاری فرمایید.

پیشاپیش از لطف و مساعدت جناب عالی سپاسگزار است

مجری طرح ارزیابی درونی

۹۱/۰۷/۲۲

لطفاً بعد از مطالعه هر هدف در صورت پذیرش آن، نمره مورد نظر را تعیین فرمایید و در صورتی که هدف، نیاز به اصلاح دارد در ذیل آن، هدف پیشنهادی خود را بنویسید.

جدول شماره ۱: رسالت و هدفهای گروه علوم تربیتی (۱۳۷۱)

ردیف	اهداف	۱	۲	۳	۴
هدف شماره: ۱	تولید و عرضه دانش تخصصی در حوزه تعلیم و تربیت				وضعیت موجود وضعیت مطلوب
هدف پیشنهادی					
هدف شماره: ۲	تلاش برای شناخت میراث تربیتی و اشاعه آن در سطح جامعه				وضعیت موجود وضعیت مطلوب
هدف پیشنهادی					
هدف شماره: ۳	تربیت افراد توانا برای اقدامات تربیتی				وضعیت موجود وضعیت مطلوب
هدف پیشنهادی					
هدف شماره: ۴	گسترش دانش تربیتی در سطح جامعه و افزایش حساسیت نسبت به تربیت صحیح				وضعیت موجود وضعیت مطلوب

					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	ارائه نمونه های مناسب تعامل تربیتی در فعالیت های رسمی آموزشی	هدف شماره: ۵
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	ایجاد انگیزه برای ورود افراد به رشته های تعلیم و تربیت	هدف شماره: ۶
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	تدارک زمینه برای نقد و بررسی نظریه های تربیتی	هدف شماره: ۷
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	افزایش دانش تربیتی کارکنان (اداری و علمی) دانشگاه	هدف شماره: ۸
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	ارائه خدمات علمی به متقاضیان درک مباحث تربیتی	هدف شماره: ۹
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	پاسخگویی به نیازهای اجتماعی در دنیای متغیر و پیچیده کنونی	هدف شماره: ۱۰
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	اتخاذ تدابیر برای افزایش مستمر کیفیت فعالیت های گروه	هدف شماره: ۱۱
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	زمینه سازی و تدارک شرایط رشد مستمر برای اعضا	هدف شماره: ۱۲
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	فراهم کردن زمینه برای پذیرش اعضای واجد صلاحیت و نگهداری اعضای موجود	هدف شماره: ۱۳
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	
				وضعیت موجود	کمک به دانشجویان برای مواجهه با مشکلات خود و بخصوص شناخت توانایی ها و نقش های اجتماعی	هدف شماره: ۱۴
				وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی	

				وضعیت موجود	تدارک امکانات لازم برای انجام وظایف توسط اعضا	هدف شماره: ۱۵
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	شناسایی نیازهای آموزشی جامعه و اصلاح برنامه های آموزشی و درسی در چارچوب اختیارات برنامه ریزی درسی	هدف شماره: ۱۶
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	ایجاد ارتباط با گروه های علوم تربیتی در کشور و در جهان برای تبادل تجارب	هدف شماره: ۱۷
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	ایجاد ارتباط با انجمن های علمی ملی و بین المللی	هدف شماره: ۱۸
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	تدارک امور برای انتشار مجله برای ارائه یافته های تربیتی به صاحب نظران و جامعه و زمینه سازی جهت تبادل نظر و نقد آرا	هدف شماره: ۱۹
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	ارزشیابی مستمر فعالیت ها و محصولات گروه به شیوه ارزیابی درونی و ارزیابی بیرونی	هدف شماره: ۲۰
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						

جدول شماره ۲: اهداف پیشنهادی مجری طرح

۱	۲	۳	۴	اهداف		
				وضعیت موجود	پرورش دیدگاه و نگرش مثبت در دانشجویان نسبت به رشته های خود	هدف شماره: ۱
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	پرورش توانایی های دانشجویان در جهت تولید دانش نو و اشاعه آن	هدف شماره: ۲
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	پرورش رفتارهای عاطفی و اخلاقی مورد قبول در	هدف شماره: ۳

				وضعیت مطلوب	دانش پژوهشی، کاربرد دانش و عملکرد طبق اصول انسانی	
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	آشنا نمودن دانشجویان با ابزار و فنون جدید پژوهش و تحقیق	هدف شماره: ۴
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	تعامل با گروه های آموزشی مرتبط دانشگاه	هدف شماره: ۵
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	برقراری ارتباط با مراکز پژوهشی سایر و زارتخانه ها	هدف شماره: ۶
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	برقراری ارتباط گروه با مراکز بین المللی در زمینه تعلیم و تربیت	هدف شماره: ۷
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	فراهم کردن سازوکارهای لازم به منظور یادگیری مداوم از طریق برقراری و گسترش ارتباط دانش آموختگان با گروه	هدف شماره: ۸
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	تدارک فرصت هایی جهت ایجاد و توسعه روح مشارکت جمعی در فعالیت های گروه	هدف شماره: ۹
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	ایجاد تعادل در فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه	هدف شماره: ۱۰
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	تربیت فارغ التحصیلانی که توانایی خود اشتغالی و اشتغال زایی داشته باشند و قادر باشند در خدماتی مانند مشاوره، انجام پروژه ها و.... موثر باشد	هدف شماره: ۱۱
				وضعیت مطلوب		
هدف پیشنهادی						
				وضعیت موجود	استقرار شیوه های تدریس اثربخش موافق با اهداف دوره ها و گروه	هدف شماره: ۱۲
				وضعیت مطلوب		

					هدف پیشنهادی
			وضعیت موجود	حفظ اعضای هیات علمی برجسته گروه	هدف شماره: ۱۳
			وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی
			وضعیت موجود	مشارکت اعضای هیات علمی گروه در جامعه علمی داخل و خارج کشور	هدف شماره: ۱۴
			وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی
			وضعیت موجود	راه اندازی رشته های تخصصی بین رشته ای در جهت پاسخگویی به نیاز متقاضیان رشته های آموزشی	هدف شماره: ۱۵
			وضعیت مطلوب		
					هدف پیشنهادی

لطفاً با توجه به مفید و ضروری بودن هر یک از فعالیتها، نمره مورد نظر خود را مشخص فرمایید و در صورت تمایل به انجام فعالیت، نام خود را در خانه مربوط بنویسید.

ردیف	فعالیت	فرد متقاضی برای انجام فعالیت
۱	بازنگری و تعیین اهداف گروه و هر یک از دوره های آموزش با توجه به نیازهای دانشجویان و جامعه کنونی	مجری طرح با نظر خواهی از همه اعضا (انجام شد)
۲	تدوین برنامه دراز مدت (۱۰ساله) و کوتاه مدت برای فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و ارائه خدمات	دکتر لسانی
۳	تهیه آیین نامه های مشخص و مدون در خصوص امور جاری گروه	
۴	تدوین برنامه برای توسعه منابع انسانی و کالبدی	دکتر لسانی
۵	تجدید نظر مستمر در برنامه ها با توجه به آخرین پیشرفتها و تغییرات و تحولات علمی و اجتماعی	دکتر لسانی
۶	تهیه برنامه اجرایی وظایف آموزشی، پژوهشی و خدماتی گروه براساس خط مشی شورای دانشکده با مشورت اعضای گروه قبل از شروع نیمسال تحصیلی	شورای گروه
۷	نظارت بر کلیه فعالیتهای آموزشی، پژوهشی و خدماتی اعضای گروه برحسب برنامه کار تنظیم شده	دکتر لسانی
۸	بازنگری سرفصل و محتوی دروس	دکتر سلطانی و دکتر یاری دهنوی
۹	برنامه ریزی و اقدام جهت کسب اعتبارات مالی	
۱۰	شناسایی فرصتها و تهدیدهای گروه و تدوین آنها به صورت مکتوب	شورای گروه

دکتر لسانی	پیگیری های مستمر به منظور کسب بودجه برای تجهیز کلاسها و اختصاص کلاسی با تجهیزات لازم برای دانشجویان ارشد ودکتری	۱۱
شورای گروه	شناسایی ظرفیت بازگشایی رشته های جدید در مقاطع مختلف و پیگیری های لازم جهت تحقق آنها	۱۲
دکتر سلطانی و دکتر مطهری نژاد	پیگیری های لازم جهت اخذ امتیاز چاپ نشریه علمی	۱۳
دکتر اخلاقی	پیگیری های لازم جهت اخذ امتیاز چاپ نشریه دانشجویی	۱۴
	فراهم کردن امکانات و تمهیدات لازم جهت انجام پژوهش های مشترک با بخشهای دولتی و خصوصی با به کارگیری فعالیتهای دانشجویان ارشد ودکتری	۱۵
دکتر لسانی و دکتر یاری دهنوی	پیگیری لازم جهت افزایش کتابهای مورد نیاز دانشجویان و اعضای هیات علمی در کتابخانه ادبیات	۱۶
دکتر مطهری نژاد، دکتر علی نژاد و دکتر یاری دهنوی	تلاش برای اعتلای سطح کیفی پایان نامه ها وهدایت آنها در جهت انتخاب عنوانهای متناسب با نیازهای جامعه و نظام آموزشی کشور و حفظ انسجام و همسویی آنها بمنظور حل یک مسئله	۱۷
شورای گروه	شناسایی وپیگیری انجام طرح های پژوهشی که گروه توانایی انجام آنها را با دیگر گروه ها یا سازمانها دارد	۱۸
شورای گروه	ارزیابی کار سالانه فعالیتهای گروه و اعضا وتهیه گزارش از آنها	۱۹
انجمن علمی	برگزاری نشستها و جلسات دوستانه برای تعامل بیشتر اساتید با دانشجویان	۲۰
	تدوین برنامه ایی جهت ارتباط با دانش آموختگان و استفاده از تواناییهای آنها و اعمال نظرات و پیشنهادهای آنها در برنامه های تجدید نظر در سرفصل و محتوا دروس و فعالیتهای آموزشی و پژوهشی(اختصاص فضایی در پورتال دانشکده برای ارتباط با دانش آموختگان)	۲۱
دکتر مطهری نژاد	توجه و برنامه ریزی برای المپیادهای علمی وهمایشها وکنفرانسهای داخلی وخارجی	۲۲
دکتر سلطانی و دکتر یاری دهنوی	برگزاری کارگاههای آموزشی برای اساتید ودانشجویان با استفاده از امکانات گروه، دانشکده ودانشگاه(کارگاههای: جستجوی اطلاعات در منابع الکترونیکی، روشهای تجزیه وتحلیل آماری، مقاله نویسی « ISC,ISI سواداطلاعاتی، طراحی وب، آشنایی با نرم افزارها	۲۳
	ایجاد شرایط مطلوب برای رسیدگی به انتقادات و شکایات	۲۴

	دانشجویان	
دکتر لسانی	چاپ اهداف و شرح وظایف اعضا(مدیر گروه، مدرس، استاد راهنما، مشاور، کارشناس گروه و...)و مطلع ساختن اعضا نسبت به آنها و همچنین آشنا ساختن دانشجویان به حقوقی که دارند	۲۵
	تشکیل کمیته های علمی - پژوهشی در حوزه های مختلف آموزشی متشکل از یک استاد، یک دانشجو دکتری، چند دانشجو ارشد و تعدادی از دانشجویان ممتاز و علاقه مند در مقطع کارشناسی	۲۶
	ارائه کنفرانس یا پوستر از طرف کمیته های علمی در هر ترم	۲۷
	ایجاد زمینه های مناسب برای اشتغال دانش آموختگان	۲۸
	شناسایی دانشجویان ممتاز و انجام برنامه های مرتبط با آنها	۲۹
	برگزاری جلسات مشاوره برای راهنمایی و هدایت دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد برای راهیابی آنها به مقاطع بالاتر	۳۰
	شناسایی و کمک به دانشجویان بی بضاعت	۳۱
	تدوین برنامه های آموزشی و پژوهشی در خصوص کارآفرینی	۳۲
	تدوین برنامه ای جهت رشد جنبه های معنوی و اخلاقی دانشجویان	۳۳
دکتر مطهری نژاد و دکتر یاری دهنوی	راه اندازی پژوهشکده تعلیم و تربیت در دانشگاه	۳۴
	همکاری گروه در فرستادن اعضای گروه به دوره های تخصصی خارج از کشور	۳۵
دکتر سلطانی	به روز کردن سایت دانشکده و گروه و وارد کردن آخرین اطلاعات مدیر گروه و سایر اعضای هیات علمی و همچنین ارائه اطلاعات لازم برای دانشجویان	۳۶
	درخواست بازنگری در پرداخت هزینه های شرکت اعضا در همایش های داخلی و خارجی	۳۷
	فراهم آوردن تسهیلاتی مانند پرداخت هزینه های شرکت دانشجویان ممتاز در همایشهای داخلی و خارجی از سوی گروه	۳۸
	تعیین سرگروه برای هر گرایش. که با نظارت و موافقت رئیس گروه فعالیتهای مربوط به آن گرایش، به ایشان محول شود.	۳۹

جدول وضعیت ملاکها در گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر

وضعیت موجود			ملاک	عامل
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
	۱/۸۷		۱- اهداف گروه	عامل اول: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات
		۲/۶۴	۲- مدیریت گروه	
	۲/۲۹		۳- کارکردهای گروه	
	۱/۷۵		۴- روند توسعه گروه در ۳ تا ۵ سال گذشته	
	۱/۶۶		۵- برنامه توسعه گروه	
		۲/۵۰	۶- آئین نامه ها و مصوبات گروه	
	۲/۱۸		۷- فعالیتهای برون گروهی گروه	
۱/۲۱			۸- نقش گروه در فعالیتهای کارآفرینی	
	۲/۲۷		۹- امکانات و تجهیزات گروه	
۱/۰۰			۱۰- منابع مالی مورد استفاده گروه	
وضعیت موجود			ملاک	عامل
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
			۱- ترکیب و توزیع اعضای هیأت علمی	عامل دوم: هیأت علمی
۱/۶۶			۲- فعالیتهای آموزشی	
	۲/۰۰		۳- فعالیتهای پژوهشی	
۱/۶۰			۴- ارتباط اعضای هیأت علمی با دانشجویان	
		۲/۳۹		
وضعیت موجود			ملاک	عامل
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
	۲/۰۰		۱- پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	عامل سوم: دانشجویان
	۱/۸۹		۲- تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی	
	۲/۴۱		۳- علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و بازار کار	
وضعیت موجود			ملاک	عامل
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
	۱/۷۰		۱- دوره های آموزشی و اهداف آن	عامل چهارم: دوره های
	۱/۷۵		۲- تناسب دوره ها با امکانات و نیروی انسانی	
	۲/۰۷		۳- تناسب برنامه درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه	

	۲/۰۹		انعطاف پذیری برنامه های درسی دوره ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه	
عامل	ملاک	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
عامل پانجم: راهبردهای یاددهی - یادگیری			۱- راهبردهای یاددهی - یادگیری در تدریس	۲/۲۴
			۲- استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فرایند تدریس	۱/۷۶
			۳- شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۲/۰۶
			۴- بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان	۱/۹۷
عامل	ملاک	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
عامل ششم: دانش			۱- ادامه تحصیل دانش آموختگان	۱/۶۶
			۲- رضایت کارفرمایان از دانش و مهارت دانش آموختگان	۲/۳۵
			۳- آثار علمی دانش آموختگان	۱/۶۶

تحولات گروه علوم تربیتی بعد از ارزیابی درونی اول (۱۳۸۲) عبارتند از:

- تجهیز مرکز سمعی و بصری گروه به امکانات لازم (۱۳۸۳).
- اختصاص مکانی ویژه برای آزمایشگاه روانشناسی (۱۳۸۳).
- ارتقاء دکتر داوود ریحانی به مرتبه استادیاری (۱۳۸۳).
- شرکت فعال اعضای هیات علمی گروه در اجلاس نهضت تولید علم و کرسیهای نظریه پردازی با همکاری نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه آزاد اسلامی کرمان.
- عضویت دکتر عباس رحمتی در هیات علمی گروه و تبدیل وضعیت ایشان به مرتبه استادیاری (۱۳۸۳).
- تبدیل وضعیت اشرف رشیدی به مربی رسمی آزمایشی (۱۳۸۴).
- تبدیل وضعیت مسعود باقری به مرتبه استادیاری (۱۳۸۴).
- ارتقاء دکتر فریبرز درتاج به مرتبه استادیاری (۱۳۸۴).
- پذیرش دانشجو کارشناسی در رشته روانشناسی در نیمسال ۸۴-۸۵
- برگزاری پنجمین همایش سالانه انجمن مطالعات برنامه درسی ایران با عنوان «تمرکز و عدم تمرکز در فرایند برنامه ریزی درسی» در روزهای دهم و یازدهم اسفند (۱۳۸۵)
- گشایش رشته کارشناسی ارشد فلسفه تعلیم و تربیت با گرایش تعلیم و تربیت اسلامی (۱۳۸۵).

- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برگزیده دانشگاه شهید باهنر از سوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (۱۳۸۵).
- اخذ پذیرش فرصت مطالعاتی و اعزام دکتر سیدحمیدرضا علوی به دانشگاه هاروارد امریکا و اکسفورد انگلیس (۱۳۸۵)
- ارتقاء دکتر عباسعلی رستمی نسب به مرتبه استادیاری (۱۳۸۵).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برتر استان (۱۳۸۶).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برتر استان (۱۳۸۶).
- موافقت و اعزام دکتر مسعود باقری به عنوان رایزن فرهنگی وزارت علوم در کشور اکراین (۱۳۸۶)
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برتر استان (۱۳۸۷).
- بازنشسته شدن دکتر یدالله جوادی (۱۳۸۷)
- موافقت با بورس بدراسادات دانشمند، دانشجوی دکتری برنامه ریزی درسی (۱۳۸۷).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان استادنمونه کشوری (۱۳۸۸).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برتر استان در گروه ادبیات و علوم انسانی در جشنواره پژوهش و فناوری (۱۳۸۸).
- (۱۳۸۷).
- موافقت دانشکده با گشایش رشته دکتری فلسفه و تعلیم و تربیت اسلامی (۱۳۸۸) و پذیرش دانشجو (۱۳۸۹).
- ارتقاء دکتر حمیدرضا علوی از مرتبه استادیاری به دانشیاری (۱۳۸۳) به مرتبه استادی (۱۳۸۷).
- صدور مجوز رشته کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی (۱۳۸۷) و پذیرش دانشجو (۱۳۸۸).
- تفکیک گروه های علوم تربیتی و روانشناسی از یکدیگر و استقلال گروه روانشناسی (۱۳۸۷).
- بازنشستگی دکتر داوود ریحانی (۱۳۸۷).
- عضویت مهرانگیز علی نژاد (دانشجوی دکتری برنامه ریزی آموزش از دور) در هیات علمی گروه (۱۳۸۸) و تبدیل وضعیت ایشان به مرتبه استادیاری (۱۳۹۰).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر برتر استان (۱۳۸۹).
- انتخاب دکتر سید حمید رضا علوی بعنوان پژوهشگر نمونه و برتر دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر در سالهای (۱۳۸۹، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۵، ۱۳۸۲).
- عضویت دکتر مسعود اخلاقی در هیات علمی گروه در مرتبه استادیاری (۱۳۸۹).
- عضویت دکتر هدایت تیرگر در هیات علمی گروه در مرتبه استادیاری (۱۳۸۹).

- عضویت دکتر اصغر سلطانی در هیات علمی گروه در مرتبه استادیاری (۱۳۹۰).
- عضویت دکتر جواد فرزانه در هیات علمی گروه در مرتبه استادیاری (۱۳۹۰).
- ارتقاء دکتر مهدی لسانی از مرتبه استادیاری به دانشیاری (۱۳۹۱).
- ارتقاء دکتر عباسعلی رستمی از مرتبه استادیاری به دانشیاری (۱۳۹۱).

بسمه تعالی
طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی
دانشگاه شهید باهنر کرمان

مدیر محترم گروه:

با سلام و احترام

همانطور که اطلاع دارید طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصتها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه، برای ارتقا کیفیت فعالیتهای آن، در حال اجرا می باشد. پرسشنامه حاضر با هدف آشکار نمودن وضعیت موجود گروه تدوین شده است لذا خواهشمند است با تکمیل آن مشارکت بیشتر خود را در فرایند ارزیابی درونی گروه تحقق بخشید.

پیشاپیش از همکاری جناب عالی سپاسگزاری می نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

الف) ویژگیهای فردی:

۱. جنس: مرد زن

۲. آخرین مدرک :

۳. رشته تخصصی(یا گرایش تحصیلی) در آخرین مدرک تحصیلی اخذ شده :

۴. مرتبه علمی : استاد دانشیار استادیار

۵. سالهای خدمت دانشگاهی.....

۶. سابقه مدیریت در آموزش عالی.....

۷. مدت زمان مدیریت در گروه آموزشی سال

بازنمایی وضعیت موجود گروه:

۱. نحوه انتخاب مدیر و مدت زمان مدیریت در گروه چگونه است؟ لطفا توضیح دهید.

۱,۱. برای چندمین دوره متوالی به سمت مدیر گروه منصوب شده اید؟

الف) اولین ب) دومین ج) سومین و بیشتر

۲. تا چه اندازه گروه در برنامه ریزی و اجرای فعالیتهای خود از شرایط مساعد و آزادی عمل برخوردار است؟ (لطفا نظر خود را به اختصار بیان فرمایید).

۳. تا چه اندازه توسعه فضای فیزیکی گروه نسبت به فعالیتهای آن در سه سال گذشته متناسب بوده است؟

کاملا نسبتا کم

۴. تا چه اندازه جذب نیروی انسانی متخصص در گروه نسبت به فعالیتهای آن در سه سال گذشته متناسب بوده است؟ کاملا نسبتا کم

۵. آیا گروه به تدوین برنامه توسعه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص جذب یا تربیت نیروی انسانی متخصص پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد

۶. آیا گروه به تدوین برنامه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص توسعه فعالیتهای خود پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد

۷. آیا گروه به تدوین برنامه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص توسعه منابع فیزیکی و مالی (جذب منابع مالی خارج از دانشگاه) خود پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد

۸. آیا در گروه آیین نامه ها و مصوباتی در خصوص فعالیتهای گروه ، وظایف و مسئولیتهای اعضا آن در دسترس می باشد؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت:

۸.۱. تا چه اندازه آیین نامه های گروه توسط اعضا آن رعایت می شود؟

کاملاً نسبتاً کم

۹. آیا گروه در برنامه درسی خود درباره کارآفرینی دروس مستقلی را ارائه کرده یا به اجرای طرحهای پژوهشی پرداخته است؟ بلی خیر

۱۰. آیا گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده، دارای اعتبار مالی مشخص می باشد؟

بلی خیر

۱۱. آیا در سه سال گذشته منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه جذب شده است؟ بلی خیر

۱۱.۱. در صورت پاسخ متوسط یا کم چگونه می توان جذب منابع مالی خارج از دانشگاه را افزایش داد؟ (لطفاً نظر خود را بیان فرمایید)

۱۲. تا چه اندازه گروه متناسب با نیازهای جامعه به ایجاد دوره های آموزشی جدید پرداخته است؟

کاملاً نسبتاً کم

۱۳. تا چه اندازه گروه در سه سال گذشته دوره های بازآموزی و دانش افزایی را برای افراد ذینفع و ذیربط ارائه کرده است؟

هرگز گاهی به طور مرتب

۱۳.۱. در صورت پاسخ به گزینه های گاهی یا هرگز چگونه می توان این کوشش را به طور مرتب به انجام رساند؟ (لطفاً نظر خود را بیان فرمایید).

۱۴. به نظر شما نقاط قوت گروه چیست؟ (لطفاً حداقل سه نقطه قوت اصلی را فهرست نمایید)

۱۵. به نظر شما آیا گروه دارای نقطه ضعف قابل ملاحظه ای می باشد؟ بلی خیر
در صورت پاسخ مثبت، لطفاً توضیح دهید.

۱۶. به نظر شما فرصت‌های توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید.

۱۷. به نظر شما عوامل و موانع بازدارنده رشد و توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید.

بسمه تعالی

طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی
دانشگاه شهید باهنر کرمان

عضو محترم هیات علمی

با سلام

همانطور که اطلاع دارید طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصتها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه، برای ارتقا کیفیت فعالیتهای آن، در حال اجرا می باشد. پرسشنامه حاضر با هدف آشکار نمودن وضعیت موجود گروه تدوین شده است لذا خواهشمند است با تکمیل آن مشارکت بیشتر خود را در فرایند ارزیابی درونی گروه تحقق بخشید.

پیشاپیش از همکاری که در این زمینه به عمل خواهید آورد، سپاسگزاری می نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

الف) ویژگیهای فردی :

۱- جنسیت : زن مرد

۲- میزان تحصیلات : فوق لیسانس دکتری فوق دکتری

۳- رشته تخصصی (یا گرایش اصلی) در آخرین مدرک تحصیلی اخذ شده :

۴- مرتبه علمی : مربی استادیار دانشیار استاد

۵- سالهای خدمت دانشگاهی :

ب) فعالیتهای پژوهشی

۱- آیا در سه سال اخیر کتب تخصصی تالیف یا ترجمه نمود هاید؟ بلی خیر

۲- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ کتاب و بیشتر

۲- آیا در سه سال اخیر مقالاتی تالیف نموده اید که در مجلات علمی به چاپ رسیده باشد؟ بلی خیر

۳- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ مقاله و بیشتر

۳- آیا در سه سال اخیر در اجرای طرحهای پژوهشی مشارکت داشته اید؟ بلی خیر

۴- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ طرح و بیشتر

ج) بازنمایی وضعیت موجود گروه با توجه به آیین نامه ها و اختیارات گروه:

۱- تا چه اندازه مدیر گروه قبل از آغاز نیمسال تحصیلی، با مشورت اعضا گروه و بر اساس خط مشی اعلام

شده شورای دانشکده به تهیه برنامه اجرایی سالانه/نیمسالانه در خصوص فعالیتهای گروه می پردازد؟

- به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲- تا چه اندازه مدیر گروه بر کلیه فعالیتهای گروه نظارت می نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۳- تا چه اندازه مدیر گروه با توجه به آخرین پیشرفتهای و تغییر و تحولات به تجدید نظر مستمر در برنامه های گروه می پردازد و نتایج آن را به مراجع ذیربط جهت بررسی و تصویب ابلاغ می نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۴- تا چه اندازه مدیر گروه به وظیفه خود در خصوص تشکیل منظم جلسات گروه، اداره آن، ارسال گزارش کار، مصوبات و پیشنهادات اعضا گروه به رییس دانشکده جهت هماهنگی اجرایی، عمل می نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۵- تا چه اندازه مدیر گروه نیازهای مالی گروه را سنجیده و ضمن اعلام آن به مراجع ذیربط، پیگیریهای لازم را در جهت رفع آن انجام می دهد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۶- تا چه اندازه مدیر گروه در خصوص پیشنهاد تهیه لوازم، کتابها و نشریات مورد نیاز گروه به مراجع ذیربط دانشکده اقدام می نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۷- تا چه اندازه مدیر گروه برای تهیه طرحهای پژوهشی که اعضا هیات علمی گروه راساً یا با همکاری اعضا سایر گروههای می توانند ارائه نمایند، ترغیب لازم را از طریق پیگیری جهت تصویب در شورای گروه و شورای پژوهشی دانشکده به عمل می آورد؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۸- تا چه اندازه مدیر گروه ترفیع سالانه اعضا گروه را در زمان مناسب یادآوری نموده و گزارش فعالیتهای آنان را به رییس دانشکده ارسال می نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۹- با توجه به عملکرد مدیر گروه تا چه اندازه از او رضایت دارید؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۱۰- تا چه اندازه شورای گروه به هماهنگ ساختن فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه می پردازد؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۱۱- تا چه اندازه شورای گروه به بررسی و اعلام نظر در مورد سر فصلها، عنوان دروس (اصلی یا اختیاری بودن) و تعیین محتوای دروس می پردازد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۱۲- تا چه اندازه شورای گروه به اعلام نظر درباره ساعات تدریس و تحقیق اعضا گروه می پردازد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۱۳- تا چه اندازه گروه به بررسی طرحهای تحقیقی عرضه شده به وسیله اعضا هیات علمی گروه جهت پیشنهاد آنها به شورای آموزشی - پژوهشی دانشکده می پردازد؟

- به طور مرتب گاهی هرگز
- ۱۴- تا چه اندازه گروه درباره فرصت مطالعاتی و ماموریت‌های علمی اعضا گروه اظهار نظر نموده و نتیجه آن را به شورای آموزشی-پژوهشی دانشکده پیشنهاد می‌نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۱۵- تا چه اندازه گروه به منظور مشاوره دانشجویان در جهت رفع مشکلات و ارتقا کیفیت آموزشی-پژوهشی آنها به انتخاب اساتید راهنما پرداخته و بر اجرای وظایف مشخص آنها تاکید می‌نماید؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۱۶- تا چه اندازه گروه به منظور اعتلای سطح پژوهشی پایان نامه‌ها، از طریق طرح نوع ششم به ایجاد تسهیلات و کمک هزینه آنها پرداخته و با بررسی طرح پایان نامه‌های برتر و تصویب آن در گروه مراتب را جهت اقدامات بعدی به اطلاع دانشکده می‌رساند؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۱۷- تا چه اندازه گروه به نظارت، هدایت و ارتقا فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی دانشجویان ممتاز می‌پردازد؟
کاملاً نسبتاً کم
- ۱۸- تا چه اندازه گروه به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود پرداخته و جهت طرح در شورای آموزشی-پژوهشی دانشکده ارسال می‌دارد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۱۹- تا چه اندازه شمادر برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت‌های گروه مشارکت دارید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲۰- تا چه اندازه گروه با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه تعامل داشته و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره‌ای به آنها می‌پردازد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲۱- تا چه اندازه گروه با گروه‌های همسان در سایر دانشگاه‌ها تعامل دارد؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲۲- تا چه اندازه گروه در زمینه ارائه خدمات تخصصی مدیریت و برنامه ریزی آموزشی، با سایر سازمانها همکاری می‌نماید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲۳- تا چه اندازه در دوره‌های دانش افزایی و کارگاه‌های آموزشی ویژه اعضا هیات علمی در دانشگاه /دانشکده /گروه و کنفرانسها نشستهای پژوهشی وامثال آن شرکت داشته اید؟
به طور مرتب گاهی هرگز
- ۲۴- تا چه اندازه متناسب با دروس از روشهای متنوع تدریس (کارگاه آموزشی، بحث گروهی،، استفاده می‌نمایید؟
به طور مرتب گاهی هرگز

۲۵- تا چه اندازه در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس در دسترس می باشد؟
کاملاً نسبتاً کم

۲۶- تا چه اندازه از امکانات کمک آموزشی جهت تدریس استفاده می کنید؟
به طور مرتب گاهی هرگز

۲۷- تا چه اندازه از روشهای جدید و متنوع ارزشیابی آموزشی برای قضاوت درباره پیشرفت تحصیلی دانشجویان استفاده می نمایید؟
به طور مرتب گاهی هرگز

۲۸- آیا در گروه سازوکاری جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید نظر در برنامه های درسی، روشهای تدریس و ارزشیابی، مورد استفاده قرار می گیرد؟
بلی خیر

۲۹- در هفته چند ساعت از وقت خود را به طور مشخص (طبق برنامه اعلام شده) به مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص می دهید؟.....

-خواهشمند است چنانچه در خصوص هر یک از سوالات فوق توضیح یا پیشنهادی دارید، بیان فرمایید.

(د) بازنمایی وضعیت موجود گروه با توجه به شرایط آرمانی:

۱-در گروه علوم تربیتی :

الف) هدفهای گروه تصریح شده و سند آن در دسترس است

ب) هدفهای گروه تصریح شده نیست ولی اعضا گروه بطور ضمنی از آنها آگاهی دارند

ج) هدفهای گروه به طور صریح و مدون در دسترس نمی باشد

در صورت پاسخ به گزینه الف یا ب:

۱-۱- تا چه اندازه هدفهای گروه با نیازهای دانشجویان متناسب می باشد؟

کاملاً نسبتاً کم

۱-۲- تا چه اندازه هدفهای گروه با نیازهای جامعه متناسب می باشد؟

کاملاً نسبتاً کم

۱-۳- تا چه اندازه در تدوین هدفهای گروه مشارکت داشته و انتظارات شما مورد توجه قرار گرفته است؟

کاملاً نسبتاً کم

۱-۴- آیا در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود دارد؟

۲- کاملاً نسبتاً کم

در صورت پاسخ مثبت، لطفاً سازوکار مربوطه را توضیح دهید.

در صورت پاسخ منفی دلایل آن را بیان فرمایید.

- ۲- آیا در گروه سازوکار مشخصی جهت ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟ بلی خیر
- ۳- به نظر شما تا چه اندازه فضای آموزشی و پژوهشی گروه انتظارات اعضاء هیأت علمی را برآورده کرده است؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۴- تا چه اندازه امکاناً تجهیزات آموزشی گروه انتظارات اعضاء هیأت علمی را برآورده کرده است؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۵- تا چه اندازه تجهیزاً توخدمات رایانه ای گروه انتظارات اعضا هیأت علمی را برآورده کرده است؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۶- آیا هدفهای آموزشی دوره های گروه در دسترس اعضا هیات علمی می باشد؟ بلی خیر
در صورت پاسخ مثبت:
- ۶-۱- تا چه اندازه هدفهای دوره های آموزشی گروه صریح و جامع می باشد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۷- تا چه اندازه تخصص اعضاهیات علمی گروه با تخصص های مورد نیاز برای تدریس در دوره های ارائه شده توسط گروه متناسب می باشد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۸- تا چه اندازه تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره های ارائه شده تناسب دارد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۹- تا چه اندازه تعداد دانشجویان پذیرفته شده در گروه با ظرفیت دوره های آموزشی گروه (فضای فیزیکی، منابع انسانی و...) متناسب می باشد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۱۰- تا چه اندازه دروس و برنامه های درسی ارائه شده در دوره های گروه، پاسخگوی نیازهای فرد(گسترش دانش، کسب مهارتهای لازم،...) می باشد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۱۱- تا چه اندازه دروس و برنامه های درسی ارائه شده در دوره های گروه، پاسخگوی نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی می باشد؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۱۲- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیازهای فرد(دانشجو (از تنوع لازم برخوردار است؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۱۳- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیازهای جامعه از تنوع لازم برخوردار است؟ کاملاً نسبتاً کم
- ۱۴- به نظر شما نقاط قوت گروه چیست؟(لطفاً حداقل سه نقطه قوت اصلی را فهرست نمایید)
- ۱۵- به نظر شما آیا گروه دارای نقطه ضعف قابل ملاحظه ای می باشد؟ بلی خیر
در صورت پاسخ مثبت، لطفاً توضیح دهید.

۱۶- به نظر شما فرصتهای توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید

۱۷- به نظر شما عوامل و موانع بازدارنده رشد و توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید

۱۷-۱- به نظر شما چگونه می توان عوامل یاد شده را کاهش داده و مرتفع نمود؟ لطفاً توضیح دهید

بسمه تعالی
طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی
دانشگاه شهید باهنر کرمان

پرسشنامه دانشجویان

دانشجوی محترم:

باسلام

پرسشنامه حاضر در راستای اجرای طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی و به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است. از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت می باشد و نظرات شما (دانشجویان) به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این گروه حائز اهمیت است لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید.

پیشاپیش از همکاری شما تشکرمی نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

الف) ویژگیهای فردی

۱. جنسیت: مرد زن

۲. معدل دیپلم:

۳. مقطعی که در آن به تحصیل مشغول هستید:

دکتری کارشناسی ارشد کارشناسی

۴. گرایش تحصیلی:

۵. رشته ای که هم اکنون در آن مشغول به تحصیل هستید در فرم انتخاب رشته چندمین رشته انتخابی شما بوده است؟ . .

۶. نحوه پذیرش: سهمیه هیات علمی آزاد

۷. رتبه پذیرش شما در کنکور سراسری: در کل در رشته مربوطه.....

۸. هم اکنون در ترم چندم مشغول به تحصیل می باشید؟ . .

۹. معدل نمرات درسی تاکنون: . . . :

۱۰. میانگین نمره های دروس پایه تا کنون:

میانگین نمره های دروس تخصصی تا کنون:

۱۱. آیا تاکنون در درسی مردود شده اید؟ بلی خیر

اگر پاسخ مثبت است، تعداد واحدهای مردودی را ذکر نمائید:

۱۲. آیا تا کنون در نیمسال های تحصیلی گذرانده مشروط شده اید؟ بلی خیر

اگر پاسخ مثبت است چند نیمسال (ترم)؟ . . .

ب) لطفاً در مورد هر یک از سؤالات زیر نظر خود را با انتخاب گزینه مناسب مشخص کنید:

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	سؤالات
					۱. تا چه اندازه از عملکرد مدیر گروه رضایت دارید؟
					۲. تا چه اندازه گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان حمایت می نماید؟
					۳. تا چه اندازه فضای آموزشی و پژوهشی (کلاس های درس، کتابخانه و ...) گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟
					۴. تا چه اندازه تجهی ذات آموزشی و کمک آموزشی گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟
					۵. تا چه اندازه امکانات و تجهیزات رایانه ای گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟
					۶. تا چه اندازه در فرایند تدریس - یادگیری فعال بوده و مشارکت دارید؟
					۷. تا چه اندازه در فعالیتهای پژوهشی اعضا هیات علمی مشارکت دارید؟
					۸. تا چه اندازه از ماهیت رشته تحصیلی تان آگاهی دارید؟
					۹. تا چه اندازه از نیازهای بازار کار در رشته تحصیلی خود آگاهی دارید؟
					۱۰. تا چه اندازه به رشته تحصیلی خود علاقه مند هستید؟
					۱۱. تا چه اندازه دروس برنامه های درسی ارائه شده در گروه متناسب با نیازهای شما (گسترش دانش، توانایی حل مساله، تواناییهای لازم برای اشتغال و...) می باشد؟
					۱۲. تا چه اندازه دروس برنامه های درسی ارائه شده در گروه متناسب با نیازهای جامعه می باشد؟
					۱۳. تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیاز دانشجو متنوع می باشد؟
					۱۴. تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیازهای جامعه متنوع می باشد؟
					۱۵. تا چه اندازه از نحوه تدریس اعضا هیات علمی رضایت دارید؟

				۱۶. تا چه اندازه از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضا هیات علمی رضایت دارید؟
				۱۷. تا چه اندازه از روشهای ارزشیابی مورد استفاده اعضا هیأت علمی جهت سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان رضایت دارید؟
				۱۸. تا چه اندازه از نحوه ارائه باز خورد نتایج ارزشیابیهای بعمل آمده از سوی اعضا هیأت علمی رضایت دارید؟
				۱۹. تا چه اندازه از میزان زمان اختصاص داده شده توسط اعضا هیات علمی جهت مشاوره رضایت دارید؟
				۲۰. تا چه اندازه از نحوه مشاوره و راهنمایی اعضا هیات علمی رضایت دارید؟

ج) چنانچه نظر یا پیشنهادی در خصوص فعالیتهای گروه مربوطه دارید، مرقوم فرمایید.

بسمه تعالی
 طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی
 دانشگاه شهید باهنر کرمان

دانش آموخته محترم:

باسلام

پرسشنامه حاضر در راستای اجرای طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی و به منظور آگاهی از وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است و از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت می باشد و نظرات شما (دانش آموختگان) به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این گروه حائز اهمیت است لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید.

پیشاپیش از همکاری شما تشکر می نماید.

کمیته ارزیابی درونی علوم تربیتی

الف - ویژگیهای فردی

۱. جنسیت : مرد زن

۲. آخرین مدرک تحصیلی : کارشناسی ارشد کارشناسی

۳. رشته تحصیل: سال اخذ آخرین مدرک تحصیلی:

۴. وضعیت کنونی اشتغال: شاغل غیر شاغل نام سازمان محل کار:

۵. ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر: بلی خیر

۶. آیا تا کنون کتابی تألیف و یا ترجمه کرده اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید.....

۷. آیا تا کنون مقالاتی نوشته اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید.....

۸. آیا تا کنون مقالات خود را در کنفرانسهای علمی ارائه داده اید؟ بلی خیر

در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمایید.....

۱- تا چه اندازه برنامه درسی گروه متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه است؟

سؤالات	کم	متوسط	زیاد
۱- برنامه درسی را که در آن دانش آموخته شدهام نیازهای فعلی من را در بازار کار برآورده می کند.			
۲- برنامه درسی انتظارات حرفه ای من را برآورده کرده است.			
۳- برنامه درسی توان حل مسئله حرفه ای را در من پرورش داده است.			
۴- برنامه درسی نیازهای جامعه را مدنظر قرار داده و متناسب با تحولات جامعه بوده			

است.

۲- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر، تنوع دوره‌های آموزشی متناسب با نیاز دانش‌آموختگان است؟

سؤالات	کم	متوسط	زیاد
۱- دروسی را که قبلاً فرا گرفته‌ام به من کمک می‌کند تا بتوانم فعالیتهای مختلفی را در رشته‌ام انجام دهم.			
۲- دروس ارائه شده باعث کارایی شغلی فعلی من در زمینه‌های مرتبط با رشته شده است.			

۳- میزان رضایت خود را از برنامه‌های آموزشی و درسی گروه با توجه به گویه‌های زیر بیان کنید.

سؤالات	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از کیفیت آموزشی برنامه درسی گروه رضایت دارید؟			
۲- تا چه اندازه از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه رضایت دارید؟			
۳- تا چه اندازه از به روز بودن برنامه‌های درسی رضایت دارید؟			
۴- تا چه اندازه از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم، رضایت دارید؟			
۵- تا چه اندازه استفاده از امکانات آزمایشگاهی و وسایل آموزشی در بهبود یادگیری شما کمک کرده است؟			

۴- به نظر شما مطلوبیت محتوای دروس دوره در هر یک از موارد زیر در چه حدی است؟

سؤالات	کم	متوسط	زیاد
۱- تناسب مطالب نظری و کار عملی			
۲- دروسی که ارائه می‌شود قابل درک است			
۳- مطالبی که در دوره ارائه می‌شود قابل اجرا و عملی است			
۴- متناسب با نیازهای فراگیران و جامعه مطالب درسی ارائه می‌گردد			
۵- جدید بودن محتوای دروس			

۵- آیا کارآفرین هستید و خودتان ایجاد اشتغال کرده‌اید؟ بلی خیر

۶- آیا گروه از فارغ‌التحصیلان شاغل برای سخنرانی در گروه دعوت بعمل می‌آورد؟

بلی خیر

۷- تا چه اندازه گروه با دانش‌آموختگان در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی کار مشترک انجام می‌دهد؟

کم متوسط زیاد

۸- آیا گروه همایش سالانه‌ای برای فارغ‌التحصیلان خود برگزار می‌نماید؟ بلی خیر

بسمه تعالی

طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

مسئول محترم دانش آموخته:

طرح ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید باهنر به منظور ارزیابی کیفیت گروه و بهبود فعالیتهای آن در حال اجرا است و با توجه به این که دانش آموختگان یکی از عوامل مورد ارزیابی می باشند ، نظرات و پاسخهای حضرتعالی درخصوص سطح دانش، مهارتهای اکتسابی و تواناییهای آنها در انجام وظایف کاری محوله حائز اهمیت می باشد ، لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و تکمیل فرمایید.

پیشاپیش از همکاری جناب عالی تشکر می نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه علوم تربیتی

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	سوالات
					۱- تا چه اندازه از سطح دانش اکتسابی دانش آموخته رضایت دارید؟
					۲- تا چه اندازه از مهارتهای تخصصی دانش آموخته رضایت دارید؟
					۳- تا چه اندازه از علاقه به کار دانش آموخته رضایت دارید؟
					۴- تا چه اندازه از تعهد و وجدان کاری دانش آموخته رضایت دارید؟
					۵- تا چه اندازه از توانای یهای ارتباطی دانش آموخته رضایت دارید؟